

بسمه تعالی  
دانشگاه علوم پزشکی تبریز  
دانشکده بهداشت و تغذیه

گزارش ارزشیابی درونی  
گروه علوم و صنایع غذایی

دی ماه ۱۳۸۷

تهیه و تنظیم: گروه علوم و صنایع غذایی

## مقدمه و معرفی گروه:

گروه علوم و صنایع غذایی

مدیر گروه: آقای دکتر عزیز همایونی راد Ph.D علوم و صنایع غذایی

اعضای هیات علمی:

ردیف	نام هیات علمی	تخصص	عنوان
۱	دکتر جواد مهتدی نیا	Ph.D	دانشیار علوم و صنایع غذایی
۲	دکتر رضا مهدوی	Ph.D	دانشیار
۳	دکتر سید رفیع عارف حسینی	Ph.D	استادیار
۴	دکتر مریم رف رف	Ph.D	استادیار
۵	دکتر عزیز همایونی راد	Ph.D	استادیار علوم و صنایع غذایی
۶	سید جمال قائم مقامی	MS	مربی

کارشناسان گروه:

آقای مرتضی واحد جباری

آقای حسین رحمان پور ارجمند

## دوره های آموزشی :

کارشناسی، کارشناسی ارشد، Ph.D علوم تغذیه

لازم به توضیح می باشد که از سال تحصیلی آینده تعداد ۵ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد علوم و صنایع غذایی با گرایش کنترل کیفی مواد غذایی پذیرش خواهد شد.

## دوره های پژوهشی:

پروژه های تحقیقاتی توسط این گروه در دامنه گسترده عرصه های بالینی و غیر بالینی در حال اجرا است.

پژوهش‌ها و فعالیتهای آزمایشگاهی- بالینی و امکانات تغذیه در جامعه که در گروه پیگیری می‌شوند:

۱. الگوهای اجرایی اندازه‌های غذا و تغذیه در آذربایجان شرقی
۲. وضعیت تغذیه جمعیت
۳. مطالعات وضعیت ریزمغذی‌ها به ویژه در گروه‌های سنی و ارتباط آن با تغذیه
۴. تغذیه در کودکان و نوجوانان در گروه‌های سنی مختلف
۵. اثرات رژیم‌های غذایی مختلف بر کنترل فشار خون
۶. الگوهای غذایی در بیماران بستری در بخش‌های مختلف بیمارستانی و ارزشیابی کیفیت غذای بیمارستانی

### امکانات گروه:

- ۱- آزمایشگاه میکروب شناسی مواد غذایی
- ۲- آزمایشگاه شیمی مواد غذایی
- ۳- آزمایشگاه تحقیقات تغذیه‌ای.

### طرح استراتژیک (راهبردی) گروه علوم و صنایع غذایی:

#### هدف کلی:

- ۱- ارتقای کمی و کیفی برنامه‌های آموزشی- پژوهشی گروه آموزشی علوم و صنایع غذایی
- ۲- استفاده مناسب از توانمندی‌های علمی و عملی اعضای هیات علمی در جهت ارتقای سلامت در سطح جامعه

#### اهداف اختصاصی:

- ۱- ارائه برنامه‌های آموزشی همسو با اهداف کلی برنامه‌های آموزشی دانشگاه
- ۲- جذب اعضای هیات علمی توانمند و کارآمد در گرایش‌های جدید مرتبط با تغذیه
- ۳- افزایش توانمندی و رتبه علمی اعضای هیات علمی گروه‌های مربوطه
- ۴- توسعه و تجهیز سیستم‌های فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات برای اهداف آموزشی و پژوهشی
- ۵- ارتقای مهارت‌های علمی و پژوهشی دانشجویان

۶- توسعه تحصیلات تکمیلی تغذیه در گرایش‌های مختلف

### نقاط ضعف:

- ۱- نبود شاخص‌های عینی برای ارزشیابی کیفی پژوهشی
- ۲- نبود آزمایشگاه‌های مجهز به وسایل و تجهیزات آنالیز و سنجش
- ۳- عدم تداوم پژوهش‌ها در راستای حل مشکلات توسط پژوهشگران و اعضای هیات علمی
- ۴- پایین بودن انگیزه تحصیلی دانشجویان

### نقاط قوت:

- ۱- وجود برنامه مدون و مشخص برای فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی
- ۲- توانایی گسترش دوره‌های تحصیلات تکمیلی و ارتقای دوره‌های فعلی در مقطع MS و Ph.D
- ۳- وجود طرح آموزشی برای واحدهای رشته تحصیلی تغذیه در مقاطع کارشناسی- کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی (Ph.D)
- ۴- دسترسی به اینترنت و مجلات الکترونیکی
- ۵- امکانات رایانه‌ای کافی
- ۶- تقویت کادر اعضای هیات علمی در قالب بورسیه‌های داخلی و خارجی

### راهبردها:

- ۱- جذب و افزایش تعداد هیات علمی در گرایش‌های مختلف مورد نیاز
- ۲- توسعه و تجهیز آزمایشگاه‌های آموزشی و پژوهشی
- ۳- توسعه تحقیقات کاربردی در جهت حل معضلات بهداشتی و توسعه همکاری بین‌بخشی
- ۴- ایجاد فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان از طریق حمایت از واحدهای پژوهشی دانشجویی
- ۵- توسعه ارتباط علمی - پژوهشی برون مرزی

### فعالیت‌ها:

#### ۱- حوزه آموزشی

- ۱-۱ - شرکت اعضای هیات علمی جدید در کارگاه‌های روش تدریس
- ۱-۲ - تهیه طرح درس برای تمامی واحدهای درسی در مقاطع مختلف رشته تغذیه
- ۱-۳ - تامین امکانات لازم برای استفاده از وسایل کمک آموزشی
- ۱-۴ - ارزشیابی برنامه‌های آموزشی گروه با همکاری اعضاء
- ۱-۵ - تکمیل فرم‌های ارزشیابی دروس

- ۶-۱- تکمیل پرونده ارزشیابی اساتید و دادن بازخورد ارزشیابی به تمامی اساتید جهت ارتقای آموزشی
- ۷-۱- تهیه و تدریس برنامه کارآموزی در عرصه برای افزایش کیفیت این برنامه ها در گروه تغذیه
- ۸-۱- تهیه منابع انگلیسی زبان روانی برای رشته تغذیه
- ۹-۱- حمایت و تشویق اساتید نسبت به ارائه پاره ای از دروس دوره های تحصیلات تکمیلی به زبان انگلیسی
- ۱۰-۱- تشویق اساتید استفاده بیشتر از منابع به روز به زبان انگلیسی

## ۲- حوزه پژوهشی

- هدایت پایان نامه های دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد و Ph.D در جهت اولویت های پژوهشی دانشگاه و نیازهای جامعه
- ۲-۲- گرایش ارتباط بین بخشی در زمینه های پژوهشی (مراکز درون و برون سازمانی)
- ۳-۲- اختصاص ۴ واحد از ۱۲ واحد کارآموزی دوره کارشناسی تغذیه به امر پژوهش تحت عنوان <پروژه تحقیقاتی>
- ۴-۲- توجه به نیازهای واحدهای مختلف دانشگاهی در هدایت پروژه های دانشجویی
- ۵-۲- حمایت از شرکت اعضای هیات علمی در کنگره های معتبر داخلی و خارجی و افزایش حضور آنها
- ۶-۲- تشویق تحقیقی در جهت افزایش انگیزه تحقیق
- ۷-۲- جذب grant داخلی و خارجی و انجام طرح مشترک با سایر نهادها و ارگانهای داخلی و خارجی
- ۸-۲- افزایش طرح های پژوهشی دانشجویی با حفظ کیفیت پژوهش

## حوزه پژوهش:

- ۱- تعداد طرح های پژوهشی گروه در ۱ سال گذشته: ۱۶  
(شامل مصوب پایان یافته و پایان نیافته)
- ۲- تعداد مقالات چاپ شده در ۱ سال گذشته: ۲۰
- ۳- تعداد کتب چاپ شده در یک سال گذشته: ۲
- ۴- تعداد مقالات پذیرش شده در ۱ سال گذشته: ۱۲
- ۵- تعداد شرکت در کنگره با سخنرانی و بدون سخنرانی: ۵۶
- ۶- تعداد کارگاهها و سمینار برگزار شده توسط گروه: ۶
- تعداد پایان نامه های تصویب شده در یکسال گذشته: ۱۱

## اهداف ارزشیابی درونی:

هدف کلی: تعیین وضعیت موجود آموزشی و پژوهشی گروه‌های آموزشی تغذیه در جامعه و بیوشیمی و رژیم درمانی

### اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیات علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
- ۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات، تجهیزات و نیروی انسانی

## روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی به قرار زیر بود:

### گام اول: معرفی ارزشیابی درونی

در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده بهداشت و تغذیه بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید.

### گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی

در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی دانشکده، معاون پژوهشی دانشکده، معاون تحصیلات تکمیلی (عضو گروه)، مسئول نظام استاد راهنمای دانشکده (عضو گروه)، کارشناس EDO و سایر اعضای گروه بودند.

### **گام سوم: تعیین رسالت و اهداف**

در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید. پس از تعیین هدف کلی و اهداف اختصاصی در شورای گروه، رسالت و اهداف آموزشی و اهداف توسعه گروه و همچنین برنامه استراتژیک مورد بازبینی قرار گرفت.

### **گام چهارم: تعیین پاره ای از ملاکها و نشانگرها**

در این گام، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه، حوزه های ارزشیابی مشخص شدند.

### **گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب**

در این مرحله پس از تدوین حوزه ها و پاره‌ای از ملاکها و نشانگرها، وضعیت مطلوب از دیدگاه تمام اعضای گروه طی نظرسنجی بر اساس SP گروه بدست آمد.

### **گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده‌ها**

در این مرحله تعدادی از شاخص ها بر اساس پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شده توسط گروه پزشکی اجتماعی بدست آمد.

### **گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها**

جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناس EDO دانشکده و گروه و اعضای هیات علمی گروه انجام گرفت، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند.

### **گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی**

پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام مدیر گروه و مسئول EDO گروه گزارش اولیه را تهیه و در جلسه گروه گزارش اولیه مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

## حوزه رسالت و اهداف

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود دورنمای مکتوب در گروه
		%۷۰	پرسشنامه	درصد اعضای هیات علمی آگاه از رسالت گروه
		%۷۰	پرسشنامه	درصد اعضای هیات علمی آگاه از دورنمای گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف کلان در گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف اختصاصی در گروه
		%۶۰	مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
%۲۰		%۸۰	پرسشنامه	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
		هر سال	مصاحبه و بررسی شواهد	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان

## پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی

۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟ بلی

۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟ بلی

۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟ بلی

زیاد	متوسط	کم	شرح
%۶۰	%۲۰	۲۰	۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟
%۶۰	-	%۴۰	۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟
%۶۰	%۲۰	%۲۰	۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟



- ۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ بلی
- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ بلی
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟  
تمام اعضای هیات علمی در تدوین رسالت مشارکت داشته اند و اهداف تدوین شده با مشارکت دست  
اندرکاران در سطح وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی تدوین شده است.
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ بلی
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ تا حدودی

### سوالات حوزه رسالت و اهداف:

- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیات علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیات علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

## حوزه مدیریت و سازماندهی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
کمتر از ٪۱۰	بیش از ٪۲۵	٪۶۵	پرسشنامه	درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیات علمی
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه
		دارد	بررسی مدارک موجود	وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیات علمی و مدیر گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه

## پرسشنامه ارزیابی اعضای هیات علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه	*		
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	*		
۳	توان اجرایی در پیشبرد اهداف آموزشی	*		
۴	برگزاری منظم جلسات	*		
۵	جلب مشارکت همکاران	*		
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه	*		
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	*		
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی		*	
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه		*	
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه		*	
۱۱	نحوه انتخاب مدیر گروه	*		
۱۲	میزان اختیارات و امکانات مالی مدیر گروه			*
۱۳	فعالیت برون گروهی جهت توسعه گروه		*	
۱۴	حسن اخلاق و روحیه همکاری با اعضای گروه	*		
۱۵	نقش مدیر گروه در ایجاد جو آرام در گروه	*		
۱۶	تهیه برنامه کاری اعضای هیات علمی و نظارت بر آنها		*	
۱۷	دارای نظم و انضباط کاری	*		

## حوزه برنامه آموزشی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
۲۰٪ کمتر از ۲۰٪	۲۰٪	۶۰٪ بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی
	*			میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تدوین برنامه های درسی
	*			میزان رضایت کارآموزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه
-	-	-	-	تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه
	*		بررسی مدارک موجود	وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان
		دارد	بررسی مدارک موجود	

### پرسشنامه اعضای هیات علمی در خصوص برنامه آموزشی

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟ متوسط  
تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟ زیاد

## حوزه هیات علمی

نشانیگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیات علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	*		
نسبت اعضای هیات علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	*		
نسبت اعضای هیات علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	*		
درصد اعضای هیات علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود		*	
نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به نیم وقت	بررسی مدارک موجود	٪۱۰۰		
نسبت اعضای هیات علمی عضو در انجمن های علمی	بررسی مدارک موجود	٪۱۰۰		
نسبت اعضای هیات علمی عضو در هیئت های بور	بررسی مدارک موجود		*	
نسبت اعضای هیات علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	*		

### پرسشنامه تعیین رضایت دانشجویان کارشناسی ارشد Ph.D از وضعیت آموزشی گروه

شرح	عالی (۴)	خوب (۳)	متوسط (۲)	ضعیف (۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی		٪۳۰	٪۷۰	
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره		٪۳۰	٪۷۰	
کیفیت آموزش در دوره		٪۳۰	٪۵۰	٪۲۰
نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)		٪۳۰	٪۷۰	
رضایت کلی شما از دوره		٪۲۰	٪۸۰	

۲- آیا برنامه آموزشی به تفکیک فراگیران وجود دارد؟ بلی

## میزان رضایت کارآموزان از وضعیت آموزشی گروه

شرح	عالی(۴)	خوب(۳)	متوسط(۲)	ضعیف(۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی	٪۳۰	٪۶۲	٪۸	
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره	٪۳۸	٪۳۰	٪۲۳	٪۹
کیفیت آموزش در دوره	٪۱۵	٪۳۸	٪۴۷	
نحوه ارزیابی پایان دوره(هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)	٪۲۳	٪۶۲	٪۱۵	
رضایت کلی شما از دوره	٪۱۵	٪۳۸	٪۴۷	

### حوزه دانشجویان

آیا دانشجویان با آیین نامه ها و حقوق خود، نحوه ارزیابی آشنایی دارند؟ بلی

### ۳- نظرسنجی از دانشجویان کلیه مقاطع

بر اساس پرسشنامه تدوین شده توسط گروه آموزشی مدیریت خدمات بهداشتی در خصوص نظرسنجی از دانشجویان در مورد برنامه های آموزشی، از دانشجویان کلیه مقاطع نظرسنجی صورت گرفت که ذیلا اشاره می گردد.

## نظرسنجی درباره طرح درس و تدریس

ردیف	شرح					
	کاملاً ناراضی	ناراضی	راضی	کاملاً راضی		
۱	-	۴۵٪	۵۵٪	-	تا چه اندازه از تناسب روشهای تدریس اعضای علمی بامحتوای درسی رضایت دارید؟	
۲	-	۳۰٪	۶۵٪	۵٪	تا چه اندازه از استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات توسط اعضای هیئت علمی در تدریس رضایت دارید؟	
شرح						
	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	
۳	-	۵٪	۵۵٪	۴۰٪	-	تا چه اندازه اعضای هیات علمی در ارائه مطالب به اهداف عملکردی (رفتاری) توجه دارند؟
۴	-	۳۰٪	۴۵٪	۲۵٪	-	تا چه اندازه از اعضای هیات علمی در ارائه مطالب، اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می دهند؟
۵	-	۱۵٪	۶۰٪	۲۵٪	-	تا چه اندازه محتوای دروس با عنوان درس مربوطه تناسب دارد؟
۶	-	۳۰٪	۵۰٪	۲۰٪	-	تا چه اندازه فعالیتهای دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می شود؟
۷	۵٪	۳۵٪	۳۰٪	۳۰٪	-	تا چه اندازه اعضای هیات علمی در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می کنند؟
۸	-	۳۰٪	۴۰٪	۲۵٪	۵٪	تا چه اندازه قبل از تدریس نحوه ارزیابی از آموخته ها بوسیله اعضای هیئت علمی مشخص شده است؟
۹	-	۵٪	۴۵٪	۳۰٪	۲۰٪	تا چه اندازه روشهای تدریس انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می کند؟
۱۰	-	-	۷۰٪	۲۰٪	۱۰٪	تا چه اندازه روشهای تدریس متناسب با اهداف درس انتخاب می شود؟
۱۱	-	۲۵٪	۵۵٪	۲۰٪	-	تا چه اندازه روشهای تدریس متناسب با معلومات قبلی دانشجویان و سایر ویژگی های آنان است؟
۱۲	-	۱۰٪	۵۰٪	۳۵٪	۵٪	تا چه اندازه اعضای هیات علمی از روشهای متنوع آموزشی در تدریس استفاده می کنند؟
۱۳	-	۲۵٪	۳۰٪	۳۵٪	۱۰٪	تا چه اندازه روشهای تدریس به درک بهتر مطلب کمک می کند؟
۱۴	-	۴۵٪	۴۰٪	۱۵٪	-	تا چه اندازه اعضای هیات علمی به رعایت وقت کلاس درس (شروع و خاتمه کلاس) طبق برنامه درسی توجه دارند؟

## نظر سنجی درباره رشته تحصیلی دانشجویان

ردیف	شرح	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد
۱	تا چه اندازه از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟	-	۵٪	۵۰٪	۴۵٪	-
۲	تا چه حد از بازار کار رشته خود اطلاع دارید؟	۵٪	۱۵٪	۴۵٪	۳۵٪	-
۳	تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه دارید؟	-	۵٪	۳۵٪	۳۵٪	۲۵٪
۴	تا چه اندازه بین واحدهای نظری و عملی تناسب وجود دارد؟	۱۵٪	۲۰٪	۵۵٪	۱۰٪	-
۵	تا چه اندازه واحدهای عملی و کارگاهی اهمیت دارند؟	۵٪	۲۵٪	۲۵٪	۳۰٪	۱۵٪
۶	تنوع دروس دوره های آموزشی باعث می شود تا آگاهی خود از رشته ام و نیازهای جامعه را افزایش دهد	۶٪	۱۱٪	۴۴٪	۳۹٪	-
۷	تنوع دروس دوره های آموزشی باعث ایجاد علاقه در من نسبت به رشته ام می شود	۱۰٫۵٪	۲۱٪	۲۱٪	۳۷٪	۱۰٫۵٪
۸	آنچه را که به صورت نظری یاد می گیرم در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می آورم.	۲۰٪	۴۵٪	۲۵٪	۱۰٪	-
	شرح	کاملاً نامناسب	نامناسب	مناسب	کاملاً مناسب	
۹	میزان دقت و مناسبت اهداف دوره آموزشی ؟	۵٪	۵۵٪	۴۰٪	-	
۱۰	میزان تناسب رشته و دوره آموزشی با تحولات علمی؟	۵٪	۳۰٪	۶۵٪	-	
۱۱	میزان تناسب رشته و دوره آموزشی با نیازهای جامعه؟	۱۰٪	۳۵٪	۵۵٪	-	



## نظرسنجی درباره برنامه های درسی

بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	شرح	رتبه
-	%۱۵	%۵۵	%۲۵	%۵	برنامه درسی فعلی به افزایش اطلاعات من کمک می کند	۱
-	%۱۵	%۵۰	%۳۰	%۵	برنامه درسی فعلی به من کمک می کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته ام در جامعه داشته باشم	۲
-	%۵	%۵۵	%۲۵	%۱۵	برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است	۳

### نظرسنجی درباره فعالیتهای فوق برنامه و فضاهای آموزشی گروه

ردیف	شرح	کاملاً نامناسب	نامناسب	مناسب	کاملاً مناسب
۱	انجام فعالیتهای فوق برنامه مرتبط با برنامه های درسی؟	%۱۵	%۶۵	%۱۵	%۵
۲	دعوت از کارشناسان و صاحب نظران مرتبط جهت سخنرانی در گروه؟	%۲۵	%۴۵	%۲۵	%۵
۳	برگزاری سمینارها و کنفرانس های علمی توسط گروه؟	-	%۴۰	%۳۰	%۱۰
۴	تناسب فضای آموزشی ، بانیا دوره ها ورشته های گروه؟	-	%۴۰	%۵۰	%۱۰
۵	استفاده بهینه از فضای آموزشی و اداری گروه؟	%۱۰	%۵۵	%۳۰	%۵

### نظرسنجی درباره ارزشیابی تحصیلی

ردیف	شرح	بلی	خیر
۱	آیا از آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان در دروس نظری انجام میشود؟	%۲۵	%۷۵
۲	آیا با انجام آزمون میان ترم جهت سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان موافق هستید؟	%۵۰	%۵۰
۳	آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان بامیزان کسب دانش و معلومات استفاده میشود؟	%۷۵	%۲۵
۴	آیا به غیر از آزمون از تکلیف گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده میشود؟	%۶۵	%۳۵

## حوزه امکانات و تجهیزات گروه:

مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس): ۳۹۰ متر مربع
تعداد کل دانشجویان: ۲۳۰ نفر
مساحت زیربنای فضای اداری و دفتر کار اعضاء هیأت علمی: ۱۵۰ متر مربع
تعداد کل اعضاء هیأت علمی: ۶ نفر
مساحت زیربنای فضای اداری (کارکنان): ۲۵ متر مربع
تعداد کل کارکنان: ۳ نفر
مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه گروه (بدون در نظر گرفتن سالن دانشکده): ۱۰ متر مربع
تعداد کل دانشجویان
تعداد کتابها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه :
تعداد دانشجویان ۲۳۰
تعداد رایانه موجود برای اعضاء هیأت علمی: ۷ دستگاه
تعداد رایانه موجود برای دانشجویان: ۳ دستگاه
تعداد کل دانشجویان: کارشناسی تغذیه: ۱۹۳ نفر کارشناسی ارشد: ۲۷ نفر دکتر (PhD): ۱۱ نفر

- تعداد فیلدهای آموزشی فعال:
- تعداد خوابگاههای بیتوته فعال:
- تعداد وسیله نقلیه در اختیار گروه:
- تعداد شبکه های بهداشتی درمانی همکار گروه:
- تعداد شبکه بهداشتی درمانی آموزشی مستقل:
- تعداد کلینیک های سرپایی و طب پیشگیری:

## حوزه هیات علمی

تعداد اعضای هیات علمی: ۶ نفر

۱- دکتر عزیز همایونی راد: مدیر گروه  
متخصص علوم و صنایع غذایی (MSc, PhD) - استادیار

۲- دکتر جواد مهتدی نیا  
دکترای علوم و صنایع غذایی (MD, PhD) - دانشیار

۳- دکتر رضا مهدوی  
دکترای علوم تغذیه (MSc, PhD) - دانشیار

۴- دکتر سید رفیع عارف حسینی  
دکترای علوم تغذیه (MSc, PhD) - دانشیار

۵- دکتر مریم رف رف  
دکترای علوم تغذیه (MSc, PhD) - استادیار

۶- سیدجمال قائم مقامی  
کارشناسی ارشد علوم تغذیه - مربی

درصد دانشیار به کل گروه: در حال حاضر ۳۳ درصد  
درصد اعضای هیات علمی تمام وقت: ۱۰۰ درصد

کارکنان گروه:

۱- آقای مرتضی واحد جباری

۲- آقای حسین رحمان پورارجمند

۳- آقای علی اغنمی عصر

## نظام استاد راهنما

عملکرد گروه علوم و صنایع غذایی در خصوص نظام استاد راهنما بر اساس اهداف موجود

### هدف:

راهنمایی و معاضدت دانشجویان در طی دوران تحصیل در ابعاد آموزشی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، روحی و روانی برای کمک به پیشرفت تحصیلی آنان.

### شرح وظایف:

- ۱- آشنا نمودن دانشجویان با محیط و مقررات آموزشی و دانشجویی دانشگاه.
- ۲- جمع‌آوری اطلاعات در مورد دانشجویان از نظر شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، روحی، روانی، خانوادگی و سابقه تحصیل
- ۳- شناسایی دانشجویان دانشجویان آسیب‌پذیر و انجام اقدامات لازم در مورد آنها اعم از معاضدت شخصی یا معرفی به مراکز زیربسط.
- ۴- شناسایی توانمندیها و استعدادهای دانشجویان و هدایت آنها.
- ۵- راهنمایی دانشجویان در جهت استفاده صحیح از امکانات موجود دانشگاه.
- ۶- هماهنگی و همکاری با اداره آموزش دانشکده در مورد مسائل و مشکلات آموزشی دانشجویان.
- ۷- بررسی و تایید نهایی انتخاب واحد دانشجویان.
- ۸- هدایت و راهنمایی دانشجویان در مورد انتقال، مهمان، تغییر رشته، جابجایی و ادامه تحصیل.
- ۹- پیگیری وضعیت تحصیلی دانشجو در کلیه ترمهای تحصیل از طریق اداره آموزش دانشکده.
- ۱۰- همکاری مستمر با مراکز زیربسط در خصوص مسائل حاد دانشجویان نظیر افت تحصیلی و مشروطی.
- ۱۱- راهنمایی دانشجویان در جهت ارتقای شخصیت فردی و اجتماعی.
- ۱۲- آشنا نمودن دانشجویان با فرصتهای شغلی در حین تحصیل و پس از فراغت از تحصیل.

## ۱) تعداد دانشجویان تحت راهنمایی:

- ۴۹ نفر دانشجوی کارشناسی

- ۴ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد

## ۲) ساعات راهنمایی اعلام شده از طرف اساتید : ۱۲ ساعت

## ۳) گزارش کتبی تعداد مراجعات دانشجویان و پیشرفت یا افت تحصیلی

دانشجویان توسط اساتید راهنما

یک نفر ۱۰ مورد در هفته

## ۴) شرکت در کارگاه نظام استاد راهنما در سال تحصیلی ۸۷-۸۶ : ۱ نفر

## ۵) شرکت در جلسات دانشکده در خصوص نظام استاد راهنما:

تمام اساتید شرکت کرده اند.

## نتیجه گیری:

بطور کلی ضعف گزارش دهی در خصوص فعالیتهای انجام یافته توسط اساتید راهنما وجود دارد. و چنانچه اساتید فعالیتهایی در خصوص راهنمایی دانشجویان انجام داده باشند بدلیل عدم گزارش قابل ارزیابی نمی باشد. بجز مواردی که در بندهای فوق قید گردیده است.

## حوزه سنجش و ارزشیابی

- آیا امتحانات از نظر تنوع روش، وجود برنامه ریزی، تناسب با اهداف آموزشی مناسب است؟  
بلی

- ارزشیابی از گروه به چه گونه است؟

ارزشیابی از گروه و اعضای هیئت علمی در پایان هر دوره توسط EDO دانشکده انجام می گیرد.

زیاد	متوسط	کم	شرح
*			۱- آیا ارزشیابی تشخیصی در ابتدای تشکیل کلاس انجام می شود؟
	*		۲- آیا آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان در کلیه مراحل تدریس انجام می شود؟
	*		۳- آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات، استفاده می شود؟
	*		۴- آیا به غیر از آزمون از تکلیف، گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده می شود؟

## بسمه تعالی

۸۷/۱۲/۱۴

ریاست محترم دانشکده بهداشت و تغذیه

با سلام و احترام

بدین وسیله گزارش اولیه ارزشیابی درون گروهی مربوط به گروه آموزشی علوم و صنایع غذایی به حضورتان تقدیم می‌گردد. همچنان که مستحضرید گروه علوم و صنایع غذایی تاکنون خدمات ارزنده‌ای برای گروه‌های مستقر در دانشکده ارائه نموده و در این راستا موفقیت‌های زیادی هم کسب کرده است. این گروه به تازگی اقدام به پذیرش دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد نموده که افق جدیدی در راستای عمل به نقش کلیدیش در حوزه سلامت و امنیت غذایی جامعه در آینده نزدیک به حساب می‌آید.

مدیر گروه علوم و صنایع غذایی  
دکتر همایونی