

دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دانشکده پزشکی

گزارش ارزشیابی درونی گروه طب اورژانس

تهیه و تنظیم :

گروه آموزشی طب اورژانس

دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی

مقدمه و معرفی گروه:

- ⑤ محل استقرار دفتر گروه: بیمارستان امام رضا (ع)
- ⑤ مدیر گروه: آقای دکتر چنگیز قلی پور
- ⑤ معاون آموزشی دانشجویان پزشکی عمومی: دکتر علیرضا علا
- ⑤ مسئول برنامه دستگیری: دکتر پیمان محرم زاده
- ⑤ معاون پژوهشی گروه: دکتر امیر حسین جعفری روحی
- ⑤ تعداد اعضای هیئت علمی: ۱۱ نفر
- ⑤ ۱ نفر دانشیار

بیمارستان امام رضا (ع)

⑤ رئیس بیمارستان: آقای دکتر محمد محمد زاده

⑤ رئیس بخش اورژانس: دکتر حسن امیری

⑤ معاون آموزشی بیمارستان: آقای دکتر محمد رضا

غفاری

⑤ کارشناس آموزشی گروه: خانم دکتر غفاری فر

⑤ منشی گروه: خانم رقیه درگاهزاده

نام دستیار ارشد: دکتر صمد شمس وحدتی
نحوه انتخاب دستیار ارشد: بصورت انتخابی با نظر گروه

تعداد دستیاران: ۲۰ نفر ۴ نفر خانم
اعضای هیئت علمی گروه:

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه دانشگاهی	وضعیت استخدامی	تخصص	فوق تخصص/گرایش	سال اخذ دانش نامه تخصصی	محل اخذ دانش نامه تخصصی	تاریخ عضویت ان هیات علمی	email
۱	دکتر چنگیز قلی پور	دانشیار	رسمی	جراحی	تروماتولوژی	۱۳۷۳	تبریز/کاناد		
۲	دکتر علی تقی زاده	استادیار	پیمان	داخلی	بیماریها	۱۳۸۲	تبریز/شهرید		

		بهبشتی							
۳	دکتر امیرحسین جعفری	استاد ديار	پيمان ي	اطفال	ل	تبریز	۱۳۸۳		
۴	دکتر حسن سلیمانپور	استاد ديار	پيمان ي	بی‌هوشی		ارومیه	۱۳۸۴		
۵	دکتر علی‌رضا علا	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		شهید بهشتی	۱۳۸۶		
۶	دکتر حسن امیری	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		ایران	۱۳۸۵		
۷	دکتر پیمان محرم زاده	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		ایران	۱۳۸۶		
۸	دکتر پیام رئوفی	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		ایران	۱۳۸۵		
۹	دکتر هومن حاجی سید جوادی	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		ایران	۱۳۸۶		
۱۰	دکتر مرتضی سعیدی	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		تهران	۱۳۸۶		
۱۱	دکتر حمید رضا مرتضی بگی	استاد ديار	متعهد خدمت	طب اورژانس		ایران	۱۳۸۶		

دستیاران

دستیار سایر رشته‌ها	تعداد سال سوم	تعداد سال دوم	تعداد سال اول	تعداد
ماهانه دو نفر داخلی	۶	۶	۸	تعداد

گراندد راند هر هفته دوشنبه ها و ژورنال کلاب هر هفته پنج شنبه ها تشکیل می شود

اهداف ارزشیابی درونی:

هدف کلی:
تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه طب اورژانس
دانشکده پزشکی تبریز

اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریتی و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
- ۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های پژوهشی
- ۶- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات ، تجهیزات و نیروی انسانی

روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه طب اورژانس
به قرار زیر بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی
در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجه اعضا ارائه گردید

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزشی گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها در این گام، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب در این مرحله پس از تدوین حوزه ها، ملاکها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند

گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی شدند.

**۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و
وضعیت مطلوب هر نشانگر
حوزه رسالت و اهداف**

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود دورنمای مکتوب در گروه
کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه
کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف کلان در گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف اختصاصی در گروه
کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰	مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰	پرسشنامه	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
بیش از ۲ سال	هر دو سال	هر سال	مصاحبه و بررسی شواهد	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود شناسنامه گروه

**پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به
اعضای هیئت علمی**

- ۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟
بلی
خیر
- ۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟
بلی
خیر
- ۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟
بلی
خیر

زیاد	متوسط	کم	شرح
			۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟ ۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟ ۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟

حوزه مدیریتی و سازماندهی

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد

پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
------	-------	-------	------------	---------

۱	روحیه همکاری با اعضای گروه		
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)		
۳	توانایی مدیریتی		
۴	برگزاری منظم جلسات		
۵	جلب مشارکت همکاران		
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه		
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه		
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی		
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها ومسئولین دانشگاه		
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه		

حوزه برنامه آموزشی

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
میزان آگاهی دانشجویان	پرسشنامه	بیش از	۴۰٪ تا	کمتر از

از برنامه های درسی		۸۰٪	۸۰٪	۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه ، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	۶۰٪ تا ۸۰٪ منطبق	زیر ۶۰٪ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپای و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	۶۰٪ تا ۸۰٪ منطبق	زیر ۶۰٪ درصد منطبق
نحوه آموزش نظری	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	۶۰٪ تا ۸۰٪ منطبق	زیر ۶۰٪ درصد منطبق

پرسشنامه تعیین رضایت کارآموزان و کارورزان از وضعیت آموزشی گروه

شرح	عالی (۴)	خوب (۳)	متوسط (۲)	ضعیف (۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی				
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی				

				و انتظارات در ابتدا و طول دوره
				کیفیت آموزش در دوره
				نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)
				رضایت کلی شما از دوره

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟
زیاد متوسط کم
تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟

حوزه هیئت علمی

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد فوق تخصص های گروه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی	بررسی مدارک	بیش از	۶۰٪ تا	کمتر از

عضو در انجمن های علمی	موجود	۸۰٪	۸۰٪	۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های مورد	بررسی مدارک موجود	بیش از ۳۰٪	۳۰٪ تا ۱۰٪	کمتر از ۱۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	کمتر از ۵۰٪	بیش از ۵۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪

حوزه دستیاران

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی دستیاران از بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۵۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نظر سنجی دستیار از اتاق عمل	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪

حوزه پژوهش

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
طرحهای تحقیقاتی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
طرحهای تحقیقاتی آموزشی (پژوهش در آموزش)	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
چاپ مقاله در مجلات با نمایه های نوع یک و دو	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
چاپ مقاله در مجلات با سایر نمایه های بین المللی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
چاپ مقاله در مجلات بدون نمایه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
پایاننامه انترنی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
پایاننامه رزیدنتی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
شرکت در کنگره های داخلی با ارائه مقاله	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
شرکت در کنگره های خارجی با ارائه مقاله	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
برگزاری کنگره سالانه	بررسی مدارک موجود	دارد	-	ندارد
شرکت در کارگاههای	بررسی مدارک	بیش از	۶۰٪ تا	کمتر از

۶۰٪	۸۰٪	۸۰٪	موجود	پژوهشی (روش تحقیق، EBM ، جستجوی منابع، SPSS و . . .)
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	برگزاری جلسات Evidence Base Journal Club ، Evidence Base Morning Report
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	ایجاد نرم افزار جامع جمع آوری اطلاعات بیماران جهت استفاده در پژوهش
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	بررسی و اعلام اولویت پژوهشی گروه هماهنگ با اولویتهای دانشگاه
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	کمیته پژوهشی گروه
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	تیم تحقیقاتی گروه
ندارد	- - -	دارد	بررسی مدارک موجود	مرکز تحقیقات گروه

شرایط مطلوب وقتی ذکر خواهد شد که بیش از ۸۰٪ اعضای گروه حداقل یک مورد از عنوانهای ذکر شده را دارا باشند، و شرایط نیمه مطلوب و نامطلوب طبق جدول فوق برای هر مورد مشخص گردیده است. بررسی موارد مذکور طبق مستندات ارائه شده به معاونت پژوهشی گروه، همه ساله توسط معاون پژوهشی گروه مشخص خواهد شد.

نتایج:

حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانی‌ه رسالت وجود دارد؟ بلی
- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ خیر
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ بلی
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ بلی
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

سوالات حوزه رسالت و اهداف:

- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه			نوشته شده است
وجود دورنمای مکتوب در گروه			نوشته شده است
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه		*	
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه		*	
وجود اهداف کلان در گروه		*	
وجود اهداف اختصاصی در گروه		*	
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده		*	
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند		*	
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه		*	
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان		*	

جدول میزان نیل به اهداف استراتژیک گروه

اهدافی که گروه به آنها رسیده	اهدافی که در فاصله زمانی پیش بینی شده به آنها نرسیده	علت نرسیدن
تحقق ویژگی جامع اورژانس	گسترش فضای فیزیکی اورژانس بیمارستان امام رضا	عدم تخصیص اعتبار لازم

حوزه مدیریتی و سازماندهی:

- ۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام می‌شود؟
بلی
- ۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟
بلی

- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی
- استادیار □ دانشیار □ استاد
- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد
- دکتری تخصصی □
- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۵ سال

نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه	۶۸/۸	۳۱/۳	
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	۹۴/۱	-	۵/۹
۳	توانایی مدیریت	۹۴/۱	۵/۹	-
۴	برگزاری منظم جلسات	۱۰۰	-	-
۵	جلب مشارکت همکاران	۵۸/۸	۲۹/۴	۱۱/۸
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه	۵۲/۹	۳۵/۳	۱۱/۸
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	۸۱/۳	۱۲/۵	۶/۳
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی	-	۱۷/۶	۸۲/۴
۹	قراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه	۹۴/۱	۵/۹	-
۱۰	از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه	۷۶/۵	۲۳/۵	-

علمی و مدیر گروه			
ندارد			وجود برنامه ای برای تخصصی بودجه بر اساس اهداف گروه
		دارد	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

حوزه اعضای هیئت علمی

نشانگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی			
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس			
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار			
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی			
درصد فوق تخصص های گروه			
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت			
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی			
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های مورد			
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه			

حوزه برنامه آموزشی:

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه ، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپایی و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق

		استاندا رد		
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندا رد	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	نحوه آموزش نظری

فرم تدوین طرح درس

ارائه کننده استادیار طب اورژانس	زمان به مدت ۱۳۰ ساعت ساعت ۸:۳۰ صبح	گروه هدف دانشجویان دوره کارورزی	موضوع جلسه درمان بیمار مبتلا به تروما	عنوان درس: برخورد با بیمار مبتلا تروما
------------------------------------	--	------------------------------------	---	---

ارزشیابی و فعالیت تکمیلی امتحان MCO امتحان OSCE DOPS	نحوه ارائه درس سینارالها صورت دانشجو + case scenario	حیطه شناختی شناختی شناختی شناختی شناختی شناختی	هدف کلی درس اهداف رفتاری (دانشجو پس از پایان درس قادر خواهد بود) ۱- سبب شناختی تروما را نام ببرد ۲- اقدامات اولیه در بیمار ترومایی را انگر کند ۳- مورد روزهای تشخیصی لازم بر بیمار ترومایی بحث نماید ۴- در ضمن مختلف تروما اسبابی ایجاد کننده حیات را انگر نماید ۵- روشهای پیشگیری از تروما را شرح دهد ۶- روشهای پیشگیری از تروما را انگر کند جامعه شرح دهد	ارائه کننده استادیار طب اورژانس
راهنمای مطالعه استاد کتاب Tintinalli Rosen		راهنمای مطالعه دانشجو جزوه آموزشی گروه		

ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران

ردیف	توانایی اخذ شرح حال هدفدار و کامل و منطقی	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	توانایی اخذ شرح حال هدفدار و کامل و منطقی	۶۸	۳۲	۰
۲	انجام معاینه فیزیکی کارشناسانه	۷۵/۵	۱۸/۴	۶/۱

			و هدفدار	
۳	توانایی در انجام اقدامات تشخیصی و درمانی مناسب و با حداقل ایجاد مشکل برای بیمار	۶۶	۳۲	۲
۴	بکارگیری صحیح دانسته های نظری در بیان تشخیص های افتراقی	۶۸	۳۲	۰
۵	استفاده بجا و صحیح از روشهای تشخیصی با در نظر گرفتن محدودیت منابع	۸۲	۱۶	۲
۶	اطلاع از موارد استفاده و عوارض داروها	۷۹/۶	۲۰/۴	۰
۷	طرز رفتار با اساتید و همراهان و کارکنان	۷۸	۲۲	۰
۸	احترام با دیگران در برخورد با آنها	۷۶	۲۲	۲
۹	وقت شناسی و نظم	۸۲	۱۸	۰
۱۰	ثبت دقت و اصولی پرونده ها	۷۲	۲۶	۲
۱۱	تسریع در انجام امور بیمار (تشخیص، درمان، ثبت پرونده، مشاوره و ترخیص)	۷۲	۲۸	۰
۱۲	مشارکت فعال در مباحث علمی	۸۰	۲۰	۰
۱۳	مشارکت فعال در امر آموزش به کارورزان	۴۲	۴۲	۱۶

ارزیابی دستیار از بخش

ردی ف		مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
%	وضعیت پرسنل بخش از نظر تجربه و سطح تحصیلات	٪۸	٪۷۵	٪۱۷
۲	تجهیزات بخش			٪۱۰۰
۳	تعداد تحت به نسبت تعداد دستیار	٪۱۷		٪۸۳

۴	امکانات رفاهی بخش			٪۱۰۰
۵	تعداد پذیرش بیماران در ماه		٪۱۷	٪۸۳
۶	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	٪۱۰۰		
۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	٪۸	٪۵۰	٪۴۲
ردیف		مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب ب (%)
۸	انجام تصویب‌برداری ها در سه شیفت کاری	٪۱۷		٪۸۳
۹	امکان انجام بموقع مشاوره های موردنیاز	٪۵۰	٪۴۲	٪۸

پرسشنامه ارزیابی دستیاران از هیئت علمی

ردیف	موضوع	مطلوب ۱۷-۲۰	نیمه مطلوب ۱۳-۱۶	نامطلوب ب کمتر از ۱۳
۱	حضور منظم در گزارش صبحگاهی	۸۳%	۱۷%	
۲	حضور منظم در درمانگاه		۵۰%	۵۰%
۳	حضور منظم در راند بخش بر بالین بیمار		۷۵%	۲۵%
۴	شرکت فعال در گراند راند	۵۸%	۳۳%	۹%
۵	توجه به رعایت اصول در مورد دستیاران (دقت در رابطه با رعایت موازین علمی و انسانی در برخورد با بیماران)	۸۳%	۱۷%	
۶	توجه به رعایت اصول در مورد دستیاران (احترام به بیمار، معاینه دقیق، ویژگی روزانه)	۷۵%	۲۵%	
۷	توجه به رعایت نظم در مورد پرسنل بخش (رعایت اصول استریلیتی، رعایت حقوق بیمار و...)	۷۵%	۲۵%	
۸	برقراری ارتباط عاطفی با دستیاران، دانشجویان و پرسنل	۵۸%	۴۲%	
۹	مطالعه کتب جدید، آگاهی از مطالب آن	۷۵%	۱۷%	۸%
۱۰	آگاهی از مطالب مقالات جدید و جت در مورد آنها	۵۰%	۵۰%	
۱۱	مطرح نمودن تشخیص های افتراقی و جت در مورد آنها در گزارش صبحگاهی و بالین بیمار و درمانگاه سرپایی	۱۰۰%		
۱۲	ارائه کنفرانس ماهانه	۷۵%	۲۵%	
۱۳	توانایی استفاده از روشهای یادگیری مدون و وسایل کمک آموزشی	۸۳%	۱۷%	
۱۴	طرح سواهای مناسب و کاربردی حین امتحان	۹۲%	۸%	
۱۵	همکاری در یافتن عناوین مناسب برای پایان نامه رزیدنتی	۵۸%	۴۲%	
۱۶	راهنمای پایان نامه رزیدنتی	۵۸%	۴۲%	
۱۷	یکار گیری قدرت تفکر و همکاری جمعی حل مسائل بیمار	۴۲%	۸%	

۱	وجود برنامه های آموزشی مدون	۸۳%	۱۷%	
۲	برگزاری گزارش صبحگاهی	۱۰۰%		
۳	برگزاری راند عمومی بخش	۷۶%	۲۵%	۸%
۴	دسترسی به اعضای هیئت علمی آنکال	۸%	۴۲%	
۵	انجام کنفرانسهای مفید برای دستیاران	۷۵%	۲۵%	
۶	وسایل کمک آموزشی	۸۷%	۱۷%	
۷	امکان اتصال به اینترنت	۱۰۰%		
۸	حضور اعضای هیئت علمی در انجام اقدامات آموزشی تشخیص	۱۰۰%		

ارزیابی دستیار از بخش

خلاصه مصاحبه با دستیاران

- کوچک بودن فضاهای درمانی و شلوغی بیش از حد اورژانس
- کمبود و عدم وجود پشتیبانی مناسب جهت جایگزینی تجهیزات اورژانس
- پیشنهاد استفاده از نیروی درمانی
- درخواست افزایش کمک هزینه تحصیلی
- اهمیت و ارزش دادن به فعالیت های آموزشی در ارزشیابی نهایی دستیاران
- حجم زیاد بیماران در اورژانس و فرصت کم برای بررسی بیشتر بیماران با اتندینگ توسط دستیاران
- قدردانی از رئیس مرکز برای تجهیز اتاقهای دستیاران آقا
- محل پاویون دستیاران خانم ، دور بودن و غیر قابل استفاده بودن بعلت کمبود تجهیزات رفاهی
- جدیت بیشتر روی لاگ بوک ها
- کمبود اعضای هیئت علمی با توجه به حجم بیماران و تعداد دستیاران بسیار کم می باشد تعداد ۲۰

- رزیدنت در حال حاضر در حال تحصیل می‌باشند و تعداد اعضای هیئت علمی ۱۱ نفر می‌باشد
- در باره سختی شرایط کار (برخورد با بیماران پرخاشگر - تحریکاتی و...) اگر امکان باشد این فوق العاده برقرار باشد
 - برگزاری کلاس ها و سوال خوانی و امتحان OSCE قبل از امتحان
 - نبود سرویس اورتوپدی ، اطفال و چشم بصورت حاضر در اورژانس باعث کاهش میزان آموزش اورژانس های اورتوپدی ، اطفال و چشم براساس رفرنس می شود.
 - نیاز به فیدبک مناسب توسط اساتید درخصوص نقاط قوت و ضعف دستیاران
 - نبود بخش تحت نظر برای بیمارانی که صرفا نیاز به اقدامات حمایتی دارند باعث افت سطح آگاهی دستیاران از عاقبت چذین بیمارانی می شود.

نتایج حاصل شده از حوزه پژوهش

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی
٪۱۸/۲			بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی آموزشی (پژوهش در آموزش)
٪۴۵/۴			بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با نمایه های نوع یک و دو
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با سایر نمایه های بین المللی
٪۱۸/۲			بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات بدون نمایه
		٪۹۰/۱	بررسی مدارک موجود	پایاننامه انترنی
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	پایاننامه رزیدنتی
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های داخلی با ارائه مقاله
٪۳۶/۳			بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های خارجی با ارائه مقاله
ندارد	-		بررسی مدارک موجود	برگزاری کنگره سالانه

	۶۳/۶٪		بررسی مدارک موجود	شرکت در کارگاههای پژوهشی (روش تحقیق، EBM، جستجوی منابع، SPSS و . . .)
		دارد	بررسی مدارک موجود	برگزاری جلسات Evidence Base Journal Club، Evidence Base Morning Report
ندارد			بررسی مدارک موجود	ایجاد نرم افزار جامع جمع آوری اطلاعات بی‌ماران جهت استفاده در پژوهش
ندارد			بررسی مدارک موجود	بررسی و اعلام اولویت پژوهشی گروه هماهنگ با اولویتهای دانشگاه
		دارد	بررسی مدارک موجود	کمیته پژوهشی گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	تیم تحقیقاتی گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	مرکز تحقیقات گروه

نقاط قوت و ضعف گروه طب اورژانس

نقاط قوت:

- مستند سازی فعالیت های آموزشی
- پایش منظم حضور اساتید و دستیاران در فعالیت های آموزشی و درمانی
- نظم و ارتباط بین فردی مناسب در گروه
- برگزاری منظم کنفرانس ها و گراندها
- برنامه آموزشی منظم و دقیق برای دستیاران
- وجود ارتباط بین بخشی مناسب بین گروه اورژانس و سایر گروه های آموزشی
- تمرین استدلال بالینی با دستیاران بعنوان یک نوآوری آموزشی در گروه
- وجود لاگ بوک (اینترنی و دستیاری)
- امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- تجهیزات مناسب کمک آموزشی
- بروز بودن SP
- شرح وظایف مدون و اجرای آن برای کارورزان
- وجود کلاس های آموزشی برای اینترنها در بخش همراه با امتحان آخر دوره

- حضور فعال اعضای هیئت علمی جوان و توانمند در برنامه های آموزشی ، پژوهشی و درمانی
- آموزش حداقل های مورد نیاز پزشک عمومی به کاروزان
- وجود تیم پژوهشی فعال
- وجود نظام ثبت منظم و دقیق برنامه های آموزشی (گزارش صبحگاهی)
- محبوبیت و درایت مدیر محترم گروه
- همکاری تنگاتنگ با مرکز اورژانس ۱۱۵ و ستاد مقابله با بحران استان

نقاط ضعف:

- حجم زیاد بیماران در اورژانس و کاهش فرصت برای آموزش کامل
- محل پاویون خانمها
- فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش
- نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان پزشکی در کتابخانه
- امکانات رفاهی نا مناسب در بخش
- امکانات رفاهی نا مناسب در پاویونها
- عدم وجود کتابخانه مجهز به کتب تخصصی و مجلات لازم
- نداشتن دوره های فوق تخصصی و فلوشیپ
- عدم تاثیر لاگ بوک در ارزیابی دستیاران
- نبود اینترنت به تعداد کافی
- عدم راه اندازی دفتر پژوهشی گروه بدلیل کمبود نیروی انسانی و عدم وجود فضای فیزیکی
- عدم وجود سرویس های آموزشی ارتوپدی، اطفال و چشم
- عدم وجود فضا و نیروی انسانی آموزش دیده برای تریاژ
- آموزشی نبودن اورژانس سایر بیمارستان های آموزشی
- عدم وجود پست سازمانی برای متخصصین طب اورژانس

نقاط ضعف	راهکار اجرایی گروه	راهکار اجرایی دانشکده	راهکار اجرایی دانشگاه	راهکار اجرایی حوزه ستادی وزارت
حجم زیاد بیماران در اورژانس و کاهش فرصت برای آموزش کامل	فعال شدن Fast Tract و افزایش تعداد پرسنل اورژانس	افزایش طول دوره اینترنی از یک ماه به دو ماه	افزایش تعداد پرسنل اورژانس، تجهیز بیمارستان جنرال درمانی جهت پاسخگویی به بیماران ترومایی و غیر ترومایی	افزایش تعداد دستیار؛ تامین بودجه مناسب جهت تجهیز بیمارستان جنرال دوم
محل پاییون خانمها	ریاست بیمارستان: تغییر محل پاییون خانم ها	تخصیص بودجه و تامین تجهیزات رفاهی و آموزشی		
فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش	ریاست بیمارستان: تسریع در تکمیل قسمت جدید بیمارستان		معاونت درمان: تامین مالی برای تجهیز قسمت جدید بیمارستان	
نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان پزشکی در کتابخانه		تجهیز کتابخانه به کتب مرجع دانشجویان پزشکی مربوط به بخش		
عدم وجود کتابخانه مجهز به کتب تخصصی و مجلات لازم		تجهیز کتابخانه به کتب مرجع دانشجویان پزشکی مربوط به بخش و تامین اعتبارات لازم		
نداشتن دوره های فلوشیپ و فوق تخصصی برای اعضا هیات علمی			اعزام اساتید گروه طب اورژانس جهت گذراندن دوره های تکمیلی به خارج از کشور	اولویت دهی به اعضای هیات علمی طب اورژانس جهت گذراندن دوره های فلوشیپ و تعیین راههای اجرایی آن
عدم تاثیر لاگ بوگ در در ارزیابی دستیاران	اثر دادن لاگ بوگ در نمره نهایی ارزیابی دستیاران			

		افزایش طول دوره اینترنی به دو ماه		نبرد اینترن به تعداد کافی
		تامین تجهیزات و نیروی انسانی لازم (منشی و دو نفر پزشک عمومی)	تسریع بیمارستان در احداث فضای در نظر گرفته شده برای دفتر پژوهشی	عدم راه اندازی دفتر پژوهشی گروه
	تخصیص فضای فیزیکی لازم جهت گروههای مذکور در برنامه توسعه آینده بیمارستان تا ۸۰۰ تخت			عدم وجود بعضی از گروه های آموزشی در بیمارستان
	تامین نیروی انسانی لازم از طرف معاونت پشتیبانی		تسریع بیمارستان در احداث فضای فیزیکی در نظر گرفته شده برای تریاز	عدم وجود فضای فیزیکی و نیروی انسانی آموزش دیده برای اورژانس
تحویل اورژانس تمامی بیمارستانهای آموزشی به اعضای هیات علمی گروه اورژانس مخصوصا بیمارستان سینا، شهید مدنی و شهدا		افزایش تعداد هیات علمی گروه اورژانس از طریق جذب نیروهای مستعد فارغ التحصیل از همین گروه		آموزشی نبودن اورژانس سایر بیمارستانهای آموزشی دانشگاه
	ایجاد پست سازمانی مستقل برای متخصصین طب اورژانس			عدم وجود پست سازمانی برای اعضای هیات علمی گروه طب اورژانس