

به نام خدا
دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دانشکده پزشکی

گزارش ارزشیابی درونی
گروه فیزیولوژی

مرداد ماه ۱۳۸۷

تهیه و تنظیم: گروه فیزیولوژی
دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی
(EDO)

چکیده :

کیفیت آموزشی از موضوعات مهمی است که همیشه نظام های آموزشی تلاش در جهت نیل به آن دارند. ارتقای مستمر کیفیت آموزش نیازمند انجام ارزشیابی درونی می باشد. بدین منظور گروه فیزیولوژی دانشکده پزشکی تبریز ، اقدام به انجام ارزشیابی درونی جهت شناخت و آگاهی از وضعیت و امکانات آموزشی موجود و کوشش برای تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف نموده است.

پس از توجیه اعضای گروه توسط کارشناسان دفتر توسعه آموزش پزشکی دانشکده و تشکیل شورای ارزشیابی متشکل از اعضای هیئت علمی و کارشناسان گروه، اهداف و عوامل مورد ارزیابی مشخص شد، سپس نشانگرها تعیین و پرسشنامه ها و چک لیست ها آماده شد. پرسشنامه ها توسط اعضای هیئت علمی و دانشجویان و چک لیست ها توسط اعضای هیئت علمی و کارشناس دفتر توسعه آموزش دانشکده تکمیل شدند و پس از جمع آوری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

گروه فیزیولوژی دارای بیانیته رسالت و اهداف می باشد که با مشارکت اکثر اعضای گروه تهیه شده است. اهداف آموزشی به تفکیک فراگیران نیز وجود دارد و در اختیار آنها قرار می گیرد. بیش از ۸۰٪ اهداف استراتژیک در گروه محقق شده است. رضایت فراگیران از آموزش گروه در حد مطلوب و رضایت اعضا از مدیریت و سازماندهی گروه نیز در حد مطلوب می باشد. نقاط ضعف گروه شامل نداشتن بودجه مستقل می باشد. گروه فیزیولوژی در بین گروههای علوم پایه دانشکده پزشکی از دیدگاه کارآموزان و کاروزان جزو ۳ گروه برتر دانشکده می باشد.

مقدمه و معرفی گروه:

بنیان گذاری این گروه عملاً به تاسیس بخش فیزیولوژی به سال ۱۳۲۶ بر می گردد . در آن سالها به دلیل کمبود نیروهای کارآمد بر بخشهای علمی تعدادی از اساتید خارجی به کار گرفته شده بودند از جمله پرفسور platner پزشک و فیزیولوژیست اتریشی همزمان با تصدی ریاست بخش زیست دانشکده پزشکی را نیز بر عهده داشت . در سالهای بعدی اساتید دیگری نظیر مرحوم دکتر شمس نیا، مرحوم دکتر اعلم الهدی و بالاخره استادارجمند دکتر سلیمی که هنوز خدمات ارزشمند ایشان ادامه دارد، در بخش فیزیولوژی نقش محوری داشته اند.

این گروه در حال حاضر دارای ۹ عضو هیئت علمی می باشد و دروس فیزیولوژی ۱ و ۲ شامل فیزیولوژی سلول، عصب و عضله، فیزیولوژی قلب و گردش خون، فیزیولوژی آب و الکترولیتها و دستگاه ادراری، فیزیولوژی گوارش، فیزیولوژی تنفس، فیزیولوژی اعصاب، فیزیولوژی خون، فیزیولوژی غدد درون ریز و هورمونهای جنسی به دانشجویان دکترای پزشکی، دندانپزشکی و داروسازی، کارشناسی (توانبخشی، فوریتهای پزشکی، تغذیه، مامای و پرستاری)، کارشناسی ارشد (بیوتکنولوژی، پرستاری، فیزیولوژی و آناتومی) و PhD (فیزیولوژی، تغذیه و بافت شناسی) بطور نظری و عملی تدریس می شود. آموزش فیزیولوژی عملی نیز بصورت کار آزمایشگاهی و آشنایی با آزمایشات حوزه های مختلف فیزیولوژی با نظارت اعضای هیئت علمی و کارشناسان گروه می باشد. ارزیابی دانشجویان نیز بصورت سازمان یافته و جامع (امتحان عملی، بررسی گزارش ها و پروژه ها) می باشد.

همچنین گروه فیزیولوژی دانشکده پزشکی تبریز ، در حال حاضر مشغول تربیت مقاطع تحصیلات تکمیلی شامل کارشناسی ارشد و PhD است.

۱- نام گروه آموزشی: فیزیولوژی				
۲- دانشکده / پردیس: پزشکی				
۳- سال تأسیس: ۱۳۲۶				
۴- وضعیت اعضاء هیأت علمی:		تمام وقت	پاره وقت	مدعو
		۹		
۵- تعداد اعضاء هیأت علمی:		استاد	دانشیار	استادیار
		۲	۱	۵
۶- تعداد اعضاء هیأت علمی مدعو برای تدریس (در سه سال گذشته)			۱	
۷- تعداد اعضاء هیأت علمی مدعو برای راهنمایی و مشاوره پایان نامه (در سه سال گذشته)		۳	۱	
۸- تعداد کارکنان		کارردان آزمایشگاه	کارشناس آزمایشگاه	کارکنان امور اداری
		۲	۴	۱
۹- تعداد	کارشناسی توانبخشی،	کارشناسی ارشد	دکتری عمومی	PhD

دانشجو	فوریتهای پزشکی، تغذیه، مامای و پرستاری)	(بیوتکنولوژی، پرستاری، فیزیولوژی و آناتومی)	(پزشکی، داروسازی و دندانپزشکی)	(فیزیولوژی، تغذیه و بافت شناسی)
۲۴۵	۱۷	۲۱۰	۹	

اهداف ارزشیابی درونی:

هدف کلی: تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه پزشکی اجتماعی دانشکده پزشکی تبریز اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
- ۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات، تجهیزات و نیروی انسانی
- ۶- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر دانشجویان و دانش آموختگان

روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه فیزیولوژی به قرار زیر بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید.

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی
در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته
ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون
آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن از اعضای هیئت
علمی و نماینده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و نماینده دفتر
توسعه آموزشی گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف
در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه
تعیین گردید. پس از تعیین هدف کلی و اهداف اختصاصی در
شورای گروه، رسالت و اهداف آموزشی و اهداف توسعه
گروه و همچنین برنامه استراتژی که مورد بازبینی قرار
گرفت.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها
در این گام، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه،
ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز
مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب
در این مرحله پس از تدوین حوزه ها، ملاکها و
نشانگرها، وضعیت مطلوب از دیدگاه تمام اعضای گروه طی
نظرسنجی بدست آمد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها
در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند
گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها

جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و
اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت، داده ها پس از جمع
آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی
پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام ۲ تن
از اعضای هیئت علمی گروه مسئول تهیه گزارش اولیه شدند

و در جلسات گروه گزارش اولیه مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

وضعیت ارزشیابی:

- ۱- عوامل، ملاکها و نشانگرهای ارزیابی
 - رسالت و اهداف
تعداد ملاک..... ۴.....تعداد نشانگر.....۱۰.....
 - مدیریت و سازماندهی
تعداد ملاک..... ۳.....تعداد نشانگر.....۱۰.....
 - برنامه های آموزشی
تعداد ملاک..... ۴.....تعداد نشانگر ۹.....
 - تشکیلات هیأت علمی
تعداد ملاک..... ۱۲.....تعداد نشانگر... ۱۲....
 - دانشجویان
تعداد ملاک..... ۵.....تعداد نشانگر..... ۵.....
 - منابع آموزشی
تعداد ملاک..... ۲۳.....تعداد نشانگر... ۳۴.....
 - پژوهش
تعداد ملاک..... ۳.....تعداد نشانگر..... ۳.....
 - سنجش و ارزشیابی
تعداد ملاک..... ۷.....تعداد نشانگر..... ۷.....
 - دانش آموختگان
تعداد ملاک..... ۶.....تعداد نشانگر.....۷.....

۲- ابزار گردآوری اطلاعات

- پرسشنامه رسالت و اهداف ۱..... تعداد
- پرسشنامه مدیریت و سازماندهی ۱..... تعداد
- پرسشنامه برنامه های آموزشی ۱..... تعداد
- پرسشنامه دانشجویان ۲..... تعداد
- پرسشنامه منابع آموزشی ۲..... تعداد
- پرسشنامه پژوهش ۱..... تعداد
- پرسشنامه دانش آموختگان ۱..... تعداد

۳- تاریخ جمع آوری اطلاعات

..... 86/12/ 16.....

۴- تاریخ تنظیم گزارش مقدماتی (استخراج و تحلیل داده ها)

..... 87/2/8.....

حوزه ها و

نشانه‌های

ارزشیابی درونی

وضعیت مطلوب

هر نشانگر

حوزه رسالت و اهداف

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت ت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود*	وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه	۱
			بررسی مدارک موجود*	وجود دورنمای مکتوب در گروه	۲
			پرسشنامه **	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	۳
			پرسشنامه **	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	۴
			بررسی مدارک	وجود اهداف کلان در	۵

			موجود*	گروه	
			بررسی مدارک موجود*	وجود اهداف اختصاصی در گروه	۶
			مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده	۷
			پرسشنامه**	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	۸
			بررسی مدارک موجود*	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه	۹
			بررسی مدارک موجود*	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	۱۰

** پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی:

			آیا از متن بیانی رسالت گروه	۱
			اطلاع دارید؟	
کمتر	۶۰٪ تا	بیش	آیا از متن دورنمای گروه اطلاع	۲
از	۸۰٪	از	دارید؟	
۶۰٪		۸۰٪	آیا در تدوین برنامه	۳

			استراتژیک مشارکت داشته اید؟	
			تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟	۴
			تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟	۵

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر	
	۱- اطلاع از متن بیانیه رسالت گروه
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد
نسبتاً مطلوب	- ۸۰-۶۰ درصد
نا مطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد
	۲- اطلاع از متن دورنمای گروه
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد
نسبتاً مطلوب	- ۸۰-۶۰ درصد
نا مطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد

۳- مشارکت در تدوین برنامه استراتژیک

مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد
نسبتاً مطلوب	- ۸۰-۶۰ درصد
نا مطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد

۴- تناسب اهداف گروه با نیازهای فردی و

مطلوب	انتظارات دانشجویان در این رشته
نسبتاً مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد
نا مطلوب	- ۸۰-۶۰ درصد
	- کمتر از ۶۰ درصد

حوزه مدیریت و سازماندهی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود*	انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا	۱
			بررسی مدارک موجود*	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	۲
			بررسی مدارک	وجود شرح وظایف	۳

			مکتوب مدیر گروه	موجود*
۴	استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیتهای گروه ⁺	بررسی مدارک موجود		
۵	برنامه های توسعه اعضای هیئت علمی (افزایش توان آموزشی، فرصتهای مطالعاتی) در گروه موجود ⁺⁺	بررسی مدارک موجود*		
۶	درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه**		
۷	آگاهی دست اندرکاران از آیین نامه های داخلی	پرسشنامه**		
۸	اجرای آیین نامه های داخلی توسط دست اندرکاران	پرسشنامه**		
۹	وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود*		
۱۰	وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزشی در جامعه	بررسی مدارک موجود*		

**پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه			
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)			
۳	توان اجرایی در پیشبرد اهداف آموزشی			
۴	برگزاری منظم جلسات			
۵	جلب مشارکت همکاران			
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه			
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه			
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی			
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها ومسئولین دانشگاه			
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه			
۱۱	نحوه انتخاب مدیر گروه			
۱۲	میزان اختیارات و امکانات مالی مدیر گروه			
۱۳	فعالیت برون گروهی جهت توسعه گروه			

			حسن اخلاق و روحیه همکاری با اعضای گروه	۱۴
			نقش مدیر گروه در ایجاد جو آرام در گروه	۱۵
			تهیه برنامه کاری اعضای هیئت علمی و نظارت بر آنها	۱۶
			دارای نظم و انضباط کاری	۱۷

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر	
مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۱- درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰-۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۲- آگاهی دست اندرکاران از آییننامه های داخلی - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰-۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۳- اجرای آییننامه های داخلی توسط دست اندرکاران - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰-۸۰ درصد

- کمتر از ۶۰ درصد

حوزه برنامه آموزشی

وضعیت

وضعیت

وضعیت

منبع جمع

نامطلوب	نیمه مطلوب	مطلوب	آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود*	وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	۱
			پرسشنامه**	میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	۲
			پرسشنامه**	میزان آگاهی دانشجویان مقاطع تکمیلی از برنامه های درسی	۳
			بررسی مدارک موجود*	میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	۴
			پرسشنامه**	میزان رضایت دانشجویان مقاطع تکمیلی از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	۵
			بررسی مدارک موجود*	تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	۶
			بررسی مدارک موجود*	وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان مقاطع تکمیلی	۷
			بررسی مدارک موجود*	اجرای برنامه های آموزشی (ژورنال کلاب و کنفرانسها)	۸
			در حال انجام	وجود یکپارچگی علوم پایه و بالینی	۹

**** پرسشنامه :**

الف- پرسشنامه تعیین رضایت دانشجویان مقاطع تکمیلی از وضعیت آموزشی گروه

شرح	ع ا ل ی	خ و ب	م ت و س ط	ض ع ی ف
۱ حضور به موقع اساتید در فعالیت های آموزشی				
۲ اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره				
۳ کیفیت آموزش در دوره				
۴ نحوه ارزیابی پایان دوره (همه‌نگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)				
۵ رضایت کلی شما از دوره				

ب- پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

شرح	بیش از ۸۰٪	۶۰- ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
۱- تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟			
۲- تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟			

ملاکهای موردنیاز:

نشانگر	
<p>۱- میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>	<p>- بیش از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰-۸۰ درصد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد</p>
<p>۲- میزان آگاهی دانشجویان مقاطع تکمیلی از برنامه های درسی</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>	<p>- بیش از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰-۸۰ درصد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد</p>
<p>۳- میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>	<p>- بیش از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰-۸۰ درصد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد</p>
<p>۴- میزان رضایت دانشجویان مقاطع تکمیلی از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>	<p>- بیش از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰-۸۰ درصد</p>

نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد
مطلوب	۵- تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه
نسبتاً مطلوب	- در طول هر ترم
نامطلوب	- در طول هر سال
	- گاهی

حوزه هیئت علمی

وضعیت نامطلوب ب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود*	نسبت تعداد اعضای هیئت علمی به تعداد دانشجویان مقاطع تکمیلی	۱
			بررسی مدارک موجود*	ترکیب اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	۲
			بررسی مدارک موجود*	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	۳
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی دارای مدرک دکترای عمومی	۴
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی که استخدام رسمی هستند	۵
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	۶
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	۷
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های مورد	۸

			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	۹
			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق	۱۰
			بررسی مدارک موجود*	مناسب بودن اطاق کار اعضای هیئت علمی	۱۱

* ضمائم:

ملاکهای موردنیاز:

نشانگر

- ۱- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان مقاطع
تکمیلی به تفکیک مقاطع
مطلوب
- کارشناسی ارشد ۱ به ۵ و دکتری ۳ به ۱
نسبتاً مطلوب
- کارشناسی ارشد ۱ به ۵ و دکتری ۱ به ۱
نامطلوب
- کارشناسی ارشد ۱ به ۸ و دکتری ۱ به ۲

- ۲- ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه
علمی
مطلوب
- بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه
نسبتاً مطلوب علمی دانشیار و بالاتر
- بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه
نامطلوب علمی استادیار و دانشیار

- ییش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی استادیار

۳- نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس

مطلوب	- آقایان به بانوان ۱ به ۱
نسبتاًمطلوب	- آقایان به بانوان ۲ به ۱
نامطلوب	- آقایان به بانوان بیش از ۲ به ۱

۴- درصد اعضای هیئت علمی دارای مدرک دکترای

مطلوب	عمومی
نسبتاًمطلوب	- بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مدرک دکترای عمومی باشند.
نامطلوب	- ۴۰ - ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مدرک دکترای عمومی باشند.
	- کمتر از ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مدرک دکترای عمومی باشند.

۵- ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر وضعیت استخدامی :

مطلوب	- بیش از ۷۰ درصد اعضای هیأت علمی با وضعیت استخدامی قطعی پیمانی
نسبتاًمطلوب	- بیش از ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی با وضعیت استخدامی قطعی پیمانی
نامطلوب	- ییش از ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی با وضعیت استخدامی قطعی پیمانی

۶- ترکیب اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت

- بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی تمام وقت مطلوب

باشند. نسبتاً مطلوب
-۶۰-۸۰ درصد اعضای هیأت علمی تمام وقت باشند. نام مطلوب
- کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی تمام وقت باشند.

۷- عضویت اعضای هیئت علمی در انجمن های علمی
- بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمنهای مطلوب
علمی عضو باشند. نسبتاً مطلوب
-۶۰-۸۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمنهای علمی نامتطلب
عضو باشند.
- کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمنهای علمی عضو باشند.

۸- عضویت اعضای هیئت علمی در هیئت های بورد
- بیش از ۳۰ درصد اعضای هیأت علمی در هیئت های مطلوب
بورد عضو باشند. نسبتاً مطلوب
-۱۰-۳۰ درصد اعضای هیأت علمی در هیئت های بورد نامتطلب
عضو باشند.
- کمتر از ۱۰ درصد اعضای هیأت علمی در هیئت های بورد عضو باشند.

۹- درصد اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های
اجرائی خارج از گروه مطلوب
- بیش از ۳۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای نسبتاً مطلوب
مسئولیت های اجرایی خارج از گروه باشند. نامتطلب
-۱۰-۳۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مسئولیت
های اجرایی خارج از گروه باشند.
- کمتر از ۱۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای
مسئولیت های اجرایی خارج از گروه باشند

- ۱۰- درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق
 - بیش از ۳۰ درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق مطلوب باشند.
 - ۱۰ تا ۳۰ درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق نامطلوب باشند.
 - کمتر از ۱۰ درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق باشند.

- ۱۱- مناسب بودن اطاق کار در اختیارتکه تکه اعضای هیئت علمی
 مطلوب
 - اطاق کار ۱۵- ۱۲ متر مربعی برای هر یک از نسبتاً مطلوب
 اعضای هیئت علمی نامطلوب
 - اطاق کار ۱۵- ۱۲ متر مربعی برای هر دو نفر از اعضای هیئت علمی
 - اطاق کار ۱۵- ۱۲ متر مربعی برای هر سه نفر از اعضای هیئت علمی

حوزه دانشجویان

۲	مناسب بودن	پرسشنامه**	وضعیت	وضعیت	وضعیت
	ارتباط دانشجویان با اعضای هیئت عملی گروه	منبع جمع آوری داده	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۳	مناسب بودن مشارکت دانشجویان در ارتباط دانشجویان در برنامه ریزی، با اجرای و ارزیابی	پرسشنامه**			

				برنامه های آموزشی +	
			پرسشنامه **	آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود ++	۴
			پرسشنامه **	داشتن فعالیتهای پژوهشی	۵

** پرسشنامه:

الف- پرسشنامه دانشجویان درباره مدیرگروه یا عضو هیات
علمی گروه:

کمتر از %۶۰	۶۰% تا % ۸۰	بیش از %۸۰	شرح	
			تا چه اندازه از رفتار ایشان رضایت دارید؟	۱
			آیا در موقع نیاز به ایشان دسترسی	۲

			دارید؟	
			آیا در حل مشکلات، راهکارهای جالب را نشان می‌دهند؟	۳
			آیا اخلاق و رفتار مناسبی با شما دارند؟	۴
			آیا در طی انجام پروژه‌های تحقیقاتی نظریه پای‌اننامه همکاری لازم را دارند؟	۵

ب- پرسشنامه دانشجویان درباره میزان آگاهی :

کمتر از %۶۰	۶۰% تا % ۸۰	بیش از ۸۰%	شرح	
			آیا در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی برنامه های آموزشی مشارکت دارید؟	۱
			آیا پیشرفت و افت تحصیلی دانشجویان مورد توجه گروه می باشد؟	۲

			آیا از حقوق و وظایف خود آگاهی دارید؟	۳
			آیا فعالیت پژوهشی دارید؟	۴

ملاکهای موردنیاز:

نشانگر	
مطلوب	۱- مناسب بودن ارتباط دانشجویان با مدیر گروه - بیش از ۸۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند. نسبتاً مطلوب - ۶۰-۸۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند. نا مطلوب - کمتر از ۶۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند.
مطلوب	۲- مناسب بودن ارتباط دانشجویان با اعضای هیئت عملی گروه - بیش از ۸۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند. نسبتاً مطلوب - ۶۰-۸۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند. نا مطلوب - کمتر از ۶۰٪ از ارتباط با ایشان راضی هستند.
مطلوب	۳- مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی برنامه های آموزشی - بیش از ۸۰٪ مشارکت دارند. نسبتاً مطلوب - ۶۰-۸۰٪ مشارکت دارند. نا مطلوب - کمتر از ۶۰٪ مشارکت دارند.
مطلوب	۴- آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود

- بیش از ۸۰٪ آگاهی دارند.
 - ۶۰-۸۰٪ آگاهی دارند.
 - کمتر از ۶۰٪ آگاهی دارند.

۵- داشتن فعالیتهای پژوهشی
 - بیش از ۸۰٪ این افراد فعالیتهای پژوهشی
 مطلوب دارند.
 نسبتاً مطلوب
 - ۶۰-۸۰٪ این افراد فعالیتهای پژوهشی
 نا مطلوب دارند.
 - کمتر از ۶۰٪ این افراد فعالیتهای پژوهشی
 دارند.

			بررسی مدارک موجود*	آیا تعداد کلاسها مناسب است؟ ⁺⁺	۲
			بررسی مدارک موجود*	آیا کیفیت آزمایشگاههای عمومی مناسب است؟ نشانگر ⁺	۳
وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده		
			بررسی مدارک بررسی مدارک موجود* موجود*	آیا کیفیت آزمایشگاههای مناسب است؟ تخصصی مناسب است؟ ⁺	۴

			بررسی مدارک موجود*	آیا تعداد آزمایشگاههای عمومی مناسب است؟ ++	۵
			بررسی مدارک موجود*	آیا تعداد آزمایشگاههای تخصصی مناسب است؟ ++	۶
			بررسی مدارک موجود*	آیا کیفیت دفتر کار اساتید مناسب است؟ +	۷
			بررسی مدارک موجود*	آیا فضای کافی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود دارد؟ ++	۸

حوزه منابع آموزشی

الف- فضاهای آموزشی و اداری

+ کیفیت کلاسها و آزمایشگاهها و دفتر کار اساتید از نظر ایزولاسیون صدا، نور، تهویه و گرمایش، تجهیزات کمک آموزشی و پژوهشی و... بررسی گردد.

++ ملاکهای مربوط به تعداد کلاسها و آزمایشگاهها:

نشانگر

۱- تناسب فضاهای آموزشی با رشته‌های تحصیلی

وضعیت نامطلوب ب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود	تناسب فضای کتابخانه با تعداد اعضای هیات علمی	۱
			پرسشنامه و بررسی مدارک موجود	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	۲
			پرسشنامه*	تناسب کتب موجود در کتابخانه با نیازهای اعضاء هیأت علمی گروه	۳
			پرسشنامه*	تناسب کتب موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۴
			پرسشنامه*	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای اعضاء هیأت علمی گروه	۵
			پرسشنامه*	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۶
			پرسشنامه*	ساعت کار کتابخانه و	۷

			*	مرکز اطلاع رسانی	
			بررسی مدارک موجود	کتابخانه اختصاصی در گروه وجود	۸
			پرسشنامه* *	تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای اعضای گروه	۹
			پرسشنامه* *	تناسب امکانات رایانه‌ای با نیازهای دانشجو	۱۰
			پرسشنامه* *	استفاده اعضای هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۱۱
			پرسشنامه* *	استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۱۲
			پرسشنامه* *	وجود متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضای گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۱۳
			پرسشنامه* *	دسترسی دانشجویان به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	۱۴

** پرسشنامه:

الف- پرسشنامه رضایت اعضاء هیأت علمی گروه از کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی:

کمتر از %۶۰	۶۰% تا % ۸۰	بیش از %۸۰	شرح	
			آیا کتب موجود در کتابخانه با نیازهای اعضای هیأت علمی گروه متناسب است؟	۱
			آیا مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای اعضای هیأت علمی گروه متناسب است؟	۲
			آیا ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی گروه مناسب می باشد؟	۳
			آیا امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای اعضای گروه متناسب است؟	۴
			میزان استفاده اعضای هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۵
			آیا متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضای گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای وجود دارد؟	۶

ب- پرسشنامه رضایت دانشجویان از کتابخانه و سیستم اطلاع
رسانی:

کمتر از %۶۰	۶۰% تا % ۸۰	بیش از %۸۰	شرح	
			تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	۱
			تناسب کتب موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۲
			تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۳
			ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی گروه	۴
			تناسب امکانات رایانه‌ای با نیازهای دانشجو	۵
			استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۶
			وجود متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضای گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۷
			دسترسی دانشجویان به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	۸

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر

۱- تناسب فضاهای کتابخانه با تعداد دانشجویان و اعضای هیات علمی

- بازاا هر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه مطلوب
پیش‌بینی شده است نسبتاً مطلوب

- بازاا هر ۵ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در نامطلوب
کتابخانه پیش‌بینی شده است

- بازاا هر ۱۰ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در
کتابخانه پیش‌بینی شده است

۲- تناسب کتب کتابخانه با نیازهای دانشجویان و اعضای هیات علمی

- بیش از ۸۰ درصد از کتب مورد نیاز در کتابخانه مطلوب
موجود است نسبتاً مطلوب

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از کتب مورد نیاز نامطلوب
در کتابخانه موجود است - کمتر از ۶۰ درصد از کتب
مورد نیاز در کتابخانه موجود است

۳- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیازهای دانشجویان و اعضای هیات علمی

- بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مطلوب
مورد نیاز در کتابخانه موجود است نسبتاً مطلوب

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی نامطلوب
مورد نیاز در کتابخانه موجود است

- کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی

مورد نیاز در کتابخانه موجود است

- ۴- ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی
- بطور شبانه روز در اختیار اعضای هیأت علمی و مطلوب
دانشجویان است نسبتاً مطلوب
- در ساعات اداری اعضای هیأت علمی و دانشجویان نامطلوب
قادر به استفاده از آن می‌باشند
- کتابخانه بصورت پاره وقت باز است

- ۵- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای
اعضای هیأت علمی
- بازا هر ۱ نفر یک کامپیوتر وجود دارد مطلوب
- برخی از اعضای هیأت علمی کامپیوتر مستقل نسبتاً مطلوب
دارند نامطلوب
- برای هر ۲ نفر عضو هیأت علمی یک کامپیوتر
موجود است

- ۶- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای
دانشجویان
- بازا هر ۱-۳ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود مطلوب
دارد نسبتاً مطلوب
- بازا هر ۴-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود نامطلوب
دارد
- بازا هر ۷ نفر به بالا یک کامپیوتر وجود
دارد

- ۷- استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از
امکانات و خدمات رایانه‌ای
- بیش از ۸۰ درصد از امکانات و خدمات رایانه‌ای مطلوب

استفاده می‌نمایند
نسبتاً مطلوب

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از امکانات و خدمات نامطلوب
رایانه‌ای استفاده می‌نمایند

- کمتر از ۶۰ درصد از امکانات و خدمات رایانه‌ای
استفاده می‌نمایند

۸- وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت
- یک نفر متخصص بعنوان مسئول در سایت کامپیوتر مطلوب
حضور فعال ۸ دارد
نسبتاً مطلوب

- ۱/۲ از اوقات هفته متخصص به سایت کامپیوتر نامطلوب
مراجعه می‌نماید

- در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه
می‌نماید

۹- دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی
- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده
از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به مطلوب
استفاده از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند
نسبتاً مطلوب

- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده نامطلوب
از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند

ج- آزمایشگاه ها

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود	تناسب فضای آزمایشگاه ها با رشته تحصیلی	۱
			بررسی مدارک موجود	تناسب امکانات آزمایشگاه عمومی با دروس عملی	۲
			بررسی مدارک موجود	فراهم سازی به موقع تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی	۳
			بررسی مدارک موجود	دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه	۴
			بررسی مدارک موجود	حضور مسئول به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه	۵
			بررسی مدارک	تناسب امکانات	۶

			موجود	آزمایشگاه تخصصی با نیازها	
			بررسی مدارک موجود	وجود آزمایشگاه مرجع جهت انجام کارهای پژوهشی در گروه +	۷

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر	
مطلوب	<p>۱- فضای آزمایشگاه و کارگاه مناسب با رشته تحصیلی</p> <p>- بازا ۱-۲ نفر دانشجوی یک مترمربع فضا در نسبتاً مطلوب</p> <p>آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p> <p>- بازا ۳-۴ نفر دانشجوی یک مترمربع فضا در نامطلوب</p> <p>آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p> <p>- بازا ۵ نفر به بالا یک مترمربع فضا در نامطلوب</p> <p>آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p>
مطلوب	<p>۲- تناسب امکانات آزمایشگاه عمومی با دروس عملی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب، دروس عملی در نظر گرفته شده است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است</p>

۳- ساز و کار فراهم‌سازی به موقع تجهیزات و

وسایل آزمایشگاهی

- قبل از شروع نیمسال تحصیلی درخواست تأمین نسبتاً مطلوب

وسایل آزمایشگاهی در شورای گروه، مطرح و اقدام نامطلوب

به تهیه وسایل می‌شود

- در مواقع لزوم درخواست تأمین وسایل

آزمایشگاهی در شورای گروه مطرح و اقدام به تهیه

وسایل می‌گردد

- تأمین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات صورت

می‌گیرد.

۴- دسترسی دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه

- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده

از امکانات آزمایشگاه هستند

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان قادر به

استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند

- کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده

از امکانات آزمایشگاه هستند

۵- حضور مسئول آزمایشگاه به منظور استفاده

بهبوده از آزمایشگاه و کارگاه

- حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه

- مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی نسبتاً مطلوب

حضور دارد

- آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است

۶- تناسب امکانات آزمایشگاه تخصصی با نیازها

- بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی مطلوب

متناسب، دروس عملی در نظر گرفته شده است نسبتاً مطلوب
 - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی نامطلوب
 متناسب با دروس عملی است
 - کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی
 متناسب با دروس عملی است

د- تجهیزات کمک آموزشی

وضعیت نامطلوب ب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود	فراهمسازی به موقع وسایل کمک آموزشی مورد نیاز	۱
			بررسی مدارک موجود	تناسب وسایل کمک آموزشی با نیازهای گروه	۲
			بررسی	وجود برنامه‌ای بدون	۳

			مدارک موجود	برای استفاده از وسایل کمک آموزشی و آموزش‌های ضروری آن	
			بررسی مدارک موجود	به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی گروه	۴
			بررسی مدارک موجود	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	۵

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر

- ۱- ساز و کار فراهم‌سازی به موقع وسایل کمک آموزشی
- نیاز اعضای هیأت علمی در رابطه با وسایل کمک مطلوب آموزشی در آغاز نیم‌سال تحصیلی در شورای گروه نسبتاً مطلوب مطرح و اقدام به تأمین آن می‌شود نامطلوب
- اعضاء در مواقع لزوم نیاز خود را به گروه اعلام می‌نمایند
- وسایل آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه

۲- تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه
 - برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با
 ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است **مطلوب**
 - برای ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با **نسبتاً مطلوب**
 ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است **نامطلوب**
 - برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با
 ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است

۳- برنامه‌های مدون برای استفاده از وسایل
 آموزشی **مطلوب**
 - وسایل آموزشی در اختیار اعضای هیأت علمی است **نسبتاً مطلوب**
 و به سهولت از آن استفاده می‌نمایند **نامطلوب**
 - مسئولیت استفاده از وسایل آموزشی در گروه به
 عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می‌نمایند
 - استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار
 برخی از اعضای هیأت علمی است

۴- به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی
 - بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی گروه در ۵ **مطلوب**
 ساله اخیر تهیه شده است **نسبتاً مطلوب**
 - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی گروه **نامطلوب**
 در ۵ ساله اخیر تهیه شده است
 - کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی گروه در ۵
 ساله اخیر تهیه شده است

۵- امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی
 - بیش از ۸۰ درصد امکانات برای انتشار و نتایج

پژوهشی در اختیارات اعضای هیأت علمی و دانشجویان مطلوب
وجود دارد
نسبتاً مطلوب

- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد امکانات برای انتشار و نامطلوب
نتایج پژوهشی در اختیارات اعضای هیأت علمی و دانشجویان
وجود دارد

- امکان انتشار نتایج پژوهشی در گروه وجود
ندارد

حوزه پژوهش

۲	خط مشی و برنامه های	بررسی			
	مشخص گروه برای	مدارک مبلغ جمع	وضعیت	وضعیت	وضعیت
	پژوهش نشانگر ⁺⁺	موجود آوزی داده	مطلوب	نیمه	نامطلوب
۳	برگزاری سمینارها،	بررسی		مطلوب	
۱	همایشها و کارگاهها وجود فعالیتهای ⁺⁺⁺	مدارک بررسی			
	انفرادی اعضای هیئت	موجود مدارک			
۴	امکان جذب بودجه از علمی گروه در قالب طریق جذب امکانات در گروه	بررسی موجود مدارک			

			موجود	مالی خارج از سیستم در گروه ++++
			بررسی مدارک موجود	۵ دستگاههای تحقیقاتی مناسب برای پژوهش موجود در گروه +++
			بررسی مدارک موجود	امکان استفاده از تجهیزات پژوهشی سایر گروهها توسط گروه
			بررسی مدارک *	۶ کیفیت پایاننامهها

++ ملاکهای موردنیاز:

نشانگر

- ۱- وجود تیم پژوهشی یا مرکزی تحقیقاتی در گروه
تیم پژوهشی یا مرکزی تحقیقاتی در گروه موجود
است
نامطلوب
عدم وجود تیم پژوهشی یا مرکزی تحقیقاتی در
گروه
- ۲- وجود برنامه برای توسعه پژوهشی در گروه
برنامه برای توسعه پژوهشی در گروه موجود است
نامطلوب
عدم وجود برنامه برای توسعه پژوهشی در گروه
نامطلوب
- ۳- همکاری از نظر پژوهشی با سایر گروهها
وجود همکاری از نظر پژوهشی با سایر گروهها
مطلوب
عدم وجود همکاری از نظر پژوهشی با سایر گروهها
نامطلوب

* پرسشنامه اعضای هیئت علمی درباره کیفیت
پایان‌نامه‌ها :

کمتر از %۶۰	%۴۰ تا % ۸۰	بیش از %۸۰	شرح	
			رعایت آئین نامه های مربوط به پایان نامه تحصیلات تکمیلی	۱
			برنامه‌های مدون در خصوص ارزیابی‌های تکوینی از پایان نامه‌ها	۲
			تناسب عناوین پایان نامه‌ها با تخصص اعضای کمیته	۳
			استفاده از اساتید سایر گروه‌های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه‌ها	۴
			ساز و کار مدون و مستند در خصوص چگونگی تدوین و تعین معیارهای قضاوت درباره پایان	۵
			ساعات موظف اعضاء جهت مشاوره و راهنمایی دانشجویان در زمینه پایان نامه آنان	۶
			ساز و کار مدون در خصوص استفاده از نتایج پایان‌نامه‌ها	۷

حوزه سنجش و ارزشیابی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود	استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی	۱
			بررسی مدارک موجود	بکارگیری ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا هر جلسه درس، برای آگاهی از اطلاعات قبلی دانشجویان	۲
			بررسی مدارک موجود	بکارگیری ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان	۳
			بررسی	ارزشیابی پایانی در	۴

			مدارک موجود	جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات
			مدارک موجود	ارزشیابی کلاسهای درس اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته
			مدارک موجود	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی
			مدارک موجود	ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر

- ۱- استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی
مطلوب
- تمامی اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع نسبتاً مطلوب
ارزشیابی استفاده می‌کنند.
نامطلوب
- برخی از اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع
ارزشیابی استفاده می‌کنند.
- هیچ کدام از اعضای هیأت علمی از شیوه‌های
متنوع ارزشیابی استفاده نمی‌کنند.

۲- بکارگیری ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا هر جلسه درس، برای آگاهی از اطلاعات

قبل از دانشجویان

مطلوب
- تمامی اعضای هیأت علمی ارزشیابی اولیه را نسبتاً مطلوب
انجام می دهند.

نامطلوب

- برخی از اعضای هیأت علمی ارزشیابی اولیه را انجام می دهند.

- هیچ کدام از اعضای هیأت علمی ارزشیابی اولیه را انجام نمی دهند

۳- بکارگیری ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان

مطلوب
- تمامی اعضای هیأت علمی ارزشیابی میان ترم را نسبتاً مطلوب
انجام می دهند.

نامطلوب

- برخی از اعضای هیأت علمی ارزشیابی میان ترم را انجام
می دهند.

- هیچ کدام از اعضای هیأت علمی ارزشیابی میان ترم را انجام
نمی دهند.

۴- ارزشیابی پایانی در جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات

مطلوب
- تمامی اعضای هیأت علمی ارزشیابی پایانی را نسبتاً مطلوب
انجام می دهند.

نامطلوب

- برخی از اعضای هیأت علمی ارزشیابی پایانی را انجام می دهند.

- هیچ کدام از اعضای هیأت علمی ارزشیابی

پایانی را انجام نمی دهند.

۵- ارزشیابی کلاسهای درس اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته

- تمامی اعضای هیأت علمی ارزشیابی می شوند. **مطلوب**
- برخی از اعضای هیأت علمی ارزشیابی می شوند. **نسبتاً مطلوب**
- هیچ کدام از اعضای هیأت علمی ارزشیابی نمی نامطلوب شوند.

۶- ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی

- نتایج ارزشیابی هیأت علمی در پایان ترم به **مطلوب** ایشان منعکس می شود. **نسبتاً مطلوب**
- نتایج ارزشیابی هیأت علمی در پایان ترم بعد **نامطلوب** به ایشان منعکس می شود.
- نتایج ارزشیابی هیأت علمی به ایشان منعکس نمی شود.

۷- ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی

دانشجویان در گروه

- پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه در پایان **مطلوب** ترم بررسی می شود. **نسبتاً مطلوب**
- پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه در پایان **نامطلوب** سال تحصیلی بررسی می شود.
- پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه بررسی نمی شود.

حوزه دانش آموختگان

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			پرسشنامه + و بررسی مدارک موجود	انجام بازنگری در برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان	۱
				استفاده از تجارب دانش آموختگان برای دانشجویان در حال تحصیل	۲
				استفاده از مهارت دانش آموختگان (کارگاههای آموزشی، طرح های پژوهشی، داوری مقالات ،	۲

				پایان نامه ها و)
			بررسی مدارک موجود	۴ استفاده از دانش آموختگان در گروه
			بررسی مدارک موجود	۵ مناسب بودن سرنوشت شغلی دانش آموختگان
			بررسی مدارک موجود	۶ مناسب بودن آثار علمی دانش آموختگان
			بررسی مدارک موجود	۷ مناسب بودن نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان

+ پرسشنامه درباره نظرات دانش آموختگان درباره
برنامه‌های آموزشی و درسی گروه:

بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪	شرح
			۱ میزان رضایت دانش آموختگان از کیفیت آموزشی دوره‌های گروه
			۲ میزان رضایت دانش آموختگان از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه
			۳ میزان رضایت دانش آموختگان از به روز بودن برنامه‌های درسی گروه

- ۴ میزان رضایت دانش آموختگان از
مدیریت گروه
- ۵ میزان رضایت دانش آموختگان از
کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد
قابلیت‌های لازم در آنان
- ۶ میزان رضایت دانش آموختگان از
امکانات آموزشی (آزمایشگاه،
کتابخانه،)
- ۷ میزان رضایت دانش آموختگان از
اعضای هیأت علمی
- ۸ نظر دانش آموختگان درباره محتوای
دروس دوره

ملاکهای مورد نیاز:

نشانگر

- ۱- استفاده از تجارب دانش آموختگان برای
دانشجویان در حال تحصیل
مطلوب
- نشست سالانه فارغ التحصیلان با دانشجویان در
نسبتاً مطلوب
نامطلوب
- حال تحصیل
- نشست فارغ التحصیلان با دانشجویان در حال
تحصیل دو سال یکبار برگزار
می شود.
- نشست فارغ التحصیلان با دانشجویان در حال
تحصیل برگزار نمی شود.

- ۲- استفاده از مهارت دانش آموختگان
- در بیش از ۵۰٪ کارگاههای آموزشی، طرح
پژوهشی، داوری مقالات و پایان نامه ها از مطلوب

دانش‌آموختگان استفاده می‌شود. نسبتاً مطلوب

- در ۲۵٪ - ۵۰٪ کارگاه‌های آموزشی، طرح پژوهشی، نامطلوب

داوری مقالات و پایان نامه‌ها از دانش‌آموختگان استفاده می‌شود.

- در کمتر ۲۵٪ کارگاه‌های آموزشی، طرح پژوهشی، نامطلوب

داوری مقالات و پایان نامه‌ها از دانش‌آموختگان استفاده می‌شود.

۳- استفاده از دانش‌آموختگان در گروه

- بیش از ۳۰ درصد از همکاران گروه، از فارغ التحصیلان می‌باشند

مطلوب نسبتاً مطلوب

- بین ۳۰-۱۵ درصد از همکاران گروه، از فارغ التحصیلان می‌باشند

نامطلوب

- کمتر از ۱۵ درصد از همکاران گروه از فارغ التحصیلان می‌باشند

۴- مناسب بودن سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان

- بیش از ۸۵٪ دانش‌آموختگان شاغل می‌باشند. مطلوب

- ۷۰ - ۸۵٪ دانش‌آموختگان شاغل می‌باشند. نسبتاً مطلوب

- کمتر از ۷۰٪ دانش‌آموختگان شاغل می‌باشند. نامطلوب

۵- مناسب بودن آثار علمی دانش‌آموختگان

الف- متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش‌آموختگان

مطلوب

- بازاها هر ۵ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک نسبتاً مطلوب

نامطلوب کتاب

- بازاها هر ۱۰ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک

مطلوب کتاب

- بازاها هر ۲۰ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک نسبتاً مطلوب

کتاب

نامطلوب

ب- تعداد تألیفات و ترجمه‌های فردی و گروهی دانش‌آموختگان

- بازاء هر ۱-۳ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی مطلوب

نسبتاً مطلوب یک مقاله

- بازاء هر ۴-۶ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی نامطلوب

یک مقاله

- بازاء هر ۷-۱۰ نفر دانش‌آموخته تحصیلات

تکمیلی یک مقاله

ج- تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی

و خارجی به وسیله دانش‌آموختگان

- بازاء هر ۱-۳ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی

یک نفر در سمینار شرکت نموده است

- بازاء هر ۴-۶ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی

یک نفر در سمینار شرکت نموده است

- بازاء هر ۷-۱۰ نفر دانش‌آموخته تحصیلات

تکمیلی یک نفر در سمینار شرکت نموده است

۶- مناسب بودن نحوه ادامه تحصیل دانش‌آموختگان

الف - نسبت ورود دانش‌آموختگان به مقاطع

تحصیلی بالاتر به کل دانش‌آموختگان

- ۵۰ درصد و بیشتر دانش‌آموختگان در مقاطع مطلوب

نسبتاً مطلوب تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند

- بین ۲۵ تا ۵۰ درصد دانش‌آموختگان در مقاطع نامطلوب

تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند

- کمتر از ۲۵ درصد دانش‌آموختگان در مقاطع

تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند

ب- نسبت ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در رشته مطلوب

نسبتاً مطلوب تحصیلی خود به کل دانش‌آموختگان

- بیش از ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته نامطلوب تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند
- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند
- کمتر از ۶۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند

نتایج:

حوزه رسالت و اهداف:

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه	۱
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود دورنمای مکتوب در گروه	۲
	√		پرسشنامه **	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	۳
	√		پرسشنامه **	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	۴
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود اهداف کلان در گروه	۵
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود اهداف اختصاصی در گروه	۶
		√	مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده	۷
√			پرسشنامه **	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	۸
			بررسی مدارک موجود+	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه	۹
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	۱۰

* ضمائم :

الف- رسالت گروه :

- ۱- فراهم نمودن امکانات مناسب در راستای آموزش مرتبط با علوم پایه و بالینی و ارتقای علمی دانش در مقاطع مختلف رشته های علوم پزشکی
- ۲- فراهم نمودن امکانات مناسب در راستای پژوهش و معرفی دیپارتمان فیزیولوژی تبریز به عنوان یکی از قطبهای تحقیقاتی در امر فیزیولوژی تنفس ، اعصاب و ورزش
- ۳- تربیت نیروی علمی متخصص در قالب دوره های کارشناسی ارشد و Ph.D

برنامه استراتژیک گروه :

موضوعات استراتژیک (اهداف کلان) (Global Goals=G)

- G1 اهداف ساختاری و مدیریتی: ارتقای مدیریت منابع در خصوص استفاده بهینه از امکانات موجود در دانشگاه و تجهیز آزمایشگاههای گروه
- G2 اهداف آموزشی: توسعه و تقویت دوره های عمومی و تحصیلات تکمیلی ، پذیرش دانشجو و محقق داخلی و خارجی
- G3 اهداف پژوهشی: ایجاد تیمهای علمی تخصصی به منظور جهت دار کردن فعالیتهای پژوهشی، افزایش تعداد مقالات و توسعه تحقیقات کاربردی هدفمند در جهت ارتقای کیفی و کمی، ایجاد آزمایشگاههای تخصصی مرتبط با نیازهای آینده

اهداف اختصاصی (Objectives=O)

G₁ اهداف ساختاری و مدیریتی

G₁O₁: گسترش استفاده از ارتباط الکترونیکی در ارتباطات

علمی و اداری گروه با دیگر قسمتها تا آخر سال ۱۳۸۷

G₁O₂: استفاده از برنامه های نرم افزاری در مدیریت مواد و تجهیزات موجود در گروه تا آخر سال ۱۳۸۷

G₁O₃: تکمیل و تجهیز آزمایشگاههای تحقیقی قلب و عروق، اعصاب و ورزش تا پایان سال ۱۳۸۷

G₁O₄: تکمیل و تجهیز آزمایشگاههای تحقیقی خواب تا پایان سال ۱۳۸۸

G₂ اهداف آموزشی

G₂O₁: تهیه طرح درسی کامل برای رشته پزشکی تا آخر سال ۱۳۸۷

G₂O₂: تهیه طرح درسی کامل برای همه رشته های علوم پزشکی تا آخر سال ۱۳۸۷

G₂O₃: آماده نمودن ارزیابی درونی تا آخر سال ۱۳۸۷

G₂O₄: حفظ دوره های تحصیلات تکمیلی موجود در بخش فیزیولوژی

G₂O₅: تجهیز کلاس درسی مستقر در بخش به ویدیوپروژکتور تا آخر سال ۱۳۸۷

G₂O₆: جایگزین نمودن هیئت علمی بازنشسته با نیروهای جدید تا آخر سال ۸۷

G₂O₇: استخدام حداقل دو نفر تکنسین و کمک تکنسین بجای کارکنان بازنشسته تا آخر سال ۸۷

G₃ اهداف پژوهشی

G₃O₁: تصویب و اجرای ۶ طرح پژوهشی تا آخر سال ۱۳۸۷

G₃O₂: تصویب و اجرای ۱۵ طرح پژوهشی تا آخر سال ۱۳۸۹

G₃O₃: بازنگری گروههای پژوهشی در زمینه های ورزش ، تنفس و اعصاب و قلب و عروق تا آخر سال ۸۸

G₃O₄: اعزام حداقل ۲ عضو هیئت علمی جهت استفاده از فرصت مطالعاتی تا آخر سال ۸۸

G₃O₅: پذیرش حداقل ۲ دانشجوی خارجی تا آخر سال ۸۸

G₄ اهداف کاربردی

G₄O₁: ایجاد ارتباط با مراکز تربیت بدنی در جهت گسترش توانمندی‌های پژوهش در فیزیولوژی ورزش تا آخر سال ۸۷

G₄O₂: توسعه ارتباط با مرکز بالینی روان پزشکی ، اعصاب و ریه در ارتباط با اختلالات خواب تا آخر سال ۱۳۸۷

ب- دورنمای گروه :

% ارتقای دانش فیزیولوژی دانشجویان به سطحی که دانشجو بتواند به خوبی مباحث مربوطه را درک نموده و تفسیر نماید.

% پژوهش بر حسب اولویتهای تحقیقاتی کشور و نیازهای بهداشتی جامعه در زمینه های علوم پایه

% مرتبط کردن هر چه بیشتر تحقیقات فیزیولوژی و رشته های بالینی مربوطه

% همکاری تحقیقاتی و مبادلات علمی با مراجع علمی و پژوهشی داخل کشور و بین المللی

% جذب و هدایت گرانت‌های پژوهشی کشوری و بین المللی

% گسترش و به روز نمودن تحقیقات فیزیولوژی

+ اهداف گروه دو سال پیش نگاشته شده و مجدداً بازنگری نشده است.

حوزه مدیریت و سازماندهی:

- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: استاد
- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: دکتری تخصصی
- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: ۲۹ سال
- سالهای مدیریت گروه: ۱۵ سال

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
		√	بررسی مدارک موجود*	انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا	۱
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	۲
		√	بررسی مدارک موجود*	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	۳
√			بررسی مدارک	استقلال در برنامه ریزی و	۴

			موجود	سازماندهی فعالیت‌های گروه ⁺	
		√	بررسی مدارک موجود*	برنامه‌های توسعه اعضای هیئت علمی (افزایش توان آموزشی، فرصت‌های مطالعاتی) در گروه ⁺⁺	۵
		√	پرسشنامه**	درصد رضایت از فعالیت‌های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	۶
		√	پرسشنامه**	آگاهی دست اندرکاران از آیین‌نامه‌های داخلی	۷
	√		پرسشنامه**	اجرای آیین‌نامه- های داخلی توسط دست‌اندرکاران	۸
	√		بررسی مدارک موجود*	وجود برنامه‌ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	۹
√			بررسی مدارک موجود*	وجود بودجه مستقل برای فعالیت‌های آموزشی در جامعه	۱۰

* ضمام:

الف- مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه موجود می باشد.

ب - شرح وظایف مکتوب مدیر گروه در آئین نامه دانشکده موجود می باشد.

+ بعضی فعالیتها تابع آموزش دانشکده و آئین نامه های مربوط می باشد و بعضی فعالیتها مستقل است مانند ۲۰ درصد از سرفصلهای دانشجویان تحصیلات تکمیلی .

++ برنامه های توسعه اعضای هیئت علمی (افزایش توان آموزشی، فرصتهای مطالعاتی) در گروه موجود در برنامه استراتژیک ارائه شده در لوح فشرده موجود می باشد.

حوزه برنامه آموزشی:

لازم به ذکر است که درس فیزیولوژی در دانشکده پزشکی تبریز در سی و ششمین دوره امتحان جامع علوم پایه کشور رتبه اول کشوری را بدست آورد که این درس (شامل فیزیولوژی (۲) بطور کامل توسط گروه فیزیولوژی ارائه می شود.

۳	میزان آگاهی دانشجویان	پرسشنامه** منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
	مقاطع تکمیلی از نشانگر برنامه های درسی		√		
۴	میزان مشارکت اعضای وجود طرح درس مکتوب هیئت علمی در تدوین نظری و عملی برنامه های درسی	بررسی مدارک بررسی مدارک موجود* موجود*	√		
۲	میزان آگاهی از طرح میزان رضایت درس بین اعضای هیئت دانشجویان مقاطع علمی	پرسشنامه** پرسشنامه**	√		
۵				√	

				تکمیلی از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه
		√	بررسی مدارک موجود *	۶ تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه
			بررسی مدارک موجود *	۷ وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان مقاطع تکمیلی
		√	بررسی مدارک موجود *	۸ اجرای برنامه های آموزشی (ژورنال کلاب و کنفرانسها)
			در حال انجام	۹ وجود یکپارچگی علوم پایه و بالینی

* ضمائم:

- الف- طرح درس مکتوب نظری و عملی و برنامه هر یک از اساتید و برنامه ژورنال کلاب و سمینارها در طی یک نیمسال به پیوست می باشد.
- ب- فرم مربوط به تقسیم واحدهای درسی در طول یک نیمسال به پیوست ارسال می گردد.

حوزه هیئت علمی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانیگر	
		√	بررسی مدارک موجود*	نسبت تعداد اعضای هیئت علمی به تعداد دانشجویان مقاطع تکمیلی	۱
	√		بررسی مدارک موجود*	ترکیب اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	۲
	√		بررسی مدارک موجود*	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	۳
	√		بررسی مدارک	درصد اعضای هیئت علمی دارای مدرک	۴

			موجود*	دکترای عمومی	
	√		بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی که استخدام رسمی هستند	۵
		√	بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	۶
		√	بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	۷
	√		بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بورد	۸
		√	بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	۹
√			بررسی مدارک موجود*	درصد اعضای هیئت علمی نوآور و خلاق	۱۰
	√		بررسی مدارک موجود*	مناسب بودن اطاق کار اعضای هیئت علمی	۱۱

- اعضای هیئت علمی گروه :

۱۳۵۸ سال	رسمی وضعیت	فیزیولوژی رشته تخصصی	استاد رتبه	سید حامد نام و نام
۱۳۶۷ استخدام	رسمی استخدام	فیزیولوژی	استاد	مصطفی محمدی خانوادگی

۱۳۶۶	رسمي	فيزيولوژي	دانشيار	ناصر احمدي اصل
۱۳۶۹	رسمي	فيزيولوژي	استاديار*	شيرين بېري
۱۳۸۶	پيماني	فيزيولوژي	استاديار	محمد رضا عليپور
۱۳۸۶	تعهد خدمتي	فيزيولوژي	استاديار	گيسو محدث
۱۳۸۶	تعهد خدمتي	فيزيولوژي	استاديار	رعنا كيهان منش
۱۳۸۶	تعهد خدمتي	فيزيولوژي	استاديار	فرهاد قديري صوفي
۱۳۶۹	رسمي	فيزيولوژي	مربي	هادي ابراهيمي

* پرونده دانشياري در نوبت بررسي هيئت عمليه

تعداد اعضاء هيئت علمي: ۹ نفر

مدیر گروه : دکتروسعید خامنه

معاون آموزشی گروه : دکتر گيسو محدث

معاون پژوهشی گروه : دکتر محمد رضا عليپور

درصد استاد: ۲۲%

درصد دانشياري به کل گروه: ۱۱%

درصد اعضاء هيئت علمي تمام وقت: ۱۰۰ درصد

کارکنان گروه:

۱- خانم نویده دانشجو کارشناس ارشد فيزيولوژي

(همتراز هيئت علمي)

۲- خانم فریبا میرزای کارشناس ارشد فيزيولوژي

مسئول آزمایشگاه فیزیولوژی مستقر در مرکز کاربردی

دارویی

۳- خانم زیبا شعاریان کارشناس علوم آزمایشگاهی

کارشناس آموزشی گروه

۴- آقای علي نقی نژاد کارشناس علوم آزمایشگاهی

۵- خانم الهام الوندیان کاردان علوم آزمایشگاهی

مسئول آزمایشگاه و متصدی امور دفتری

۶- آقای علی عبدی
 ۷- خانم حاجیه حنیفی
 کاردان علوم آزمایشگاهی
 دیپلم
 منشی گروه

حوزه دانشجویان

در حال حاضر یک دانشجوی کارشناسی ارشد ورودی ۱۳۸۴،
 چهار دانشجوی کارشناسی ارشد ورودی ۱۳۸۶، یک دانشجوی
 PhD ورودی ۱۳۸۴ و دو دانشجوی PhD ورودی ۱۳۸۶ در حال تحصیل
 هستند.

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
		√	پرسشنامه**	مناسب بودن ارتباط دانشجویان با مدیر گروه	۱
		√	پرسشنامه**	مناسب بودن ارتباط دانشجویان با اعضای هیئت عملی گروه	۲
	√		پرسشنامه**	مشارکت دانشجویان	۳

				در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی برنامه های آموزشی ⁺	
	√		پرسشنامه**	آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود ⁺⁺	۴
√			پرسشنامه**	داشتن فعالیتهای پژوهشی	۵

⁺ دانشجویان در تعیین زمان کلاسها، واحدهای درسی و منابع درسی مشارکت دارند.

⁺⁺ دانشجویان در جلسات معارفه از حقوق و وظایف خود آگاهی می یابند نظیر حضور بموقع، برگزاری ژورنال کلاب، عدم کار کردن در جای و ...

اطلاعات مربوط به گروه و آیین نامه های برای دانشجویان جدیدالورود تحصیلات تکمیلی دانشجویان در لوح فشرده ارائه شده است.

حوزه منابع آموزشی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
	√		بررسی مدارک موجود*	آیا کیفیت کلاسها مناسب است؟ ⁺	۱
	√		بررسی مدارک	آیا تعداد کلاسها مناسب است؟ ⁺⁺	۲

			موجود*		
۳	آیا کیفیت آزمایشگاههای عمومی مناسب است؟ +	بررسی مدارک موجود*	✓		
۴	آیا کیفیت آزمایشگاههای تخصصی مناسب است؟ +	بررسی مدارک موجود*	✓		
۵	آیا تعداد آزمایشگاههای عمومی مناسب است؟ ++	بررسی مدارک موجود*	✓		
۶	آیا تعداد آزمایشگاههای تخصصی مناسب است؟ ++	بررسی مدارک موجود*	✓		
۷	آیا کیفیت دفتر کاراساتید مناسب است؟ +	بررسی مدارک موجود*	✓		
۸	آیا فضای کافی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود دارد؟ ++	بررسی مدارک موجود*	✓		

الف- فضاهای آموزشی و اداری

* ضمائم:

شناسنامه گروه فیزیولوژی:

محل استقرار گروه: طبقه سوم دانشکده پزشکی

تعداد اتاق های موجود در گروه: ۱۳ اتاق + کلاس درس+

آزمایشگاه عمومی

مساحت گروه:

الف- مساحت زیربنای فضای اداری و دفتر کار اعضاء هیأت علمی/ تعداد کل اعضاء هیأت علمی = ۱۹/۵ متر

ب- مساحت زیربنای فضای اداری (کارکنان)/ تعداد کل کارکنان = ۱۵/۵ متر

ج- مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس) / تعداد کل دانشجویان =

۳/۵ متر برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی

۰/۴ متر برای دانشجویان عمومی

تعداد اتاق های مربوط دانشجویان تحصیلات تکمیلی:

۲ اتاق به طور مجزا برای دانشجویان کارشناسی ارشد و PhD

ب- کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
√			بررسی مدارک موجود	تناسب فضای کتابخانه با تعداد اعضاء هیأت علمی	۱
√			پرسشنامه و بررسی مدارک موجود	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	۲
	√		پرسشنامه**	تناسب کتب موجود در	۳

			کتابخانه با نیازهای اعضاء هیأت علمی گروه	
√			پرسشنامه** تناسب کتب موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۴
	√		پرسشنامه** تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای اعضاء هیأت علمی گروه	۵
√			پرسشنامه** تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان	۶
	√		پرسشنامه** ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی	۷
	√		بررسی مدارک موجود کتابخانه اختصاصی در گروه وجود	۸
		√	پرسشنامه** تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای اعضای گروه	۹
√			پرسشنامه** تناسب امکانات رایانه‌ای با نیازهای دانشجو	۱۰
		√	پرسشنامه** استفاده اعضای هیأت علمی از امکانات و	۱۱

			خدمات رایانه‌ای	
√			استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۱۲
	√		وجود متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضای گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای	۱۳
	√		دسترسی دانشجویان به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	۱۴

ج- آزمایشگاه‌ها

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
			بررسی مدارک موجود	تناسب فضای آزمایشگاه‌ها با رشته تحصیلی	۱
		√	بررسی مدارک موجود	تناسب امکانات آزمایشگاه عمومی با دروس عملی	۲
	√		بررسی مدارک	فراهم‌سازی به موقع	۳

			موجود	تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی	
		√	بررسی مدارک موجود	دستزی دانشجویان به آزمایشگاه	۴
		√	بررسی مدارک موجود	حضور مسئول به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه	۵
	√		بررسی مدارک موجود	تناسب امکانات آزمایشگاه تخصصی با نیازها	۶
			بررسی مدارک موجود	وجود آزمایشگاه مرجع جهت انجام کارهای پژوهشی در گروه +	۷

+ آزمایشگاه فیزیولوژی مستقر در مرکز تحقیقات کاربردی دارویی بعنوان آزمایشگاه مرجع می باشد.

د- تجهیزات کمک آموزشی

وضعیت نامطلوب ب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
	√		بررسی مدارک	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی	۱

			موجود	مورد نیاز	
		√	بررسی مدارک موجود	تناسب وسایل کمک آموزشی با نیازهای گروه	۲
		√	بررسی مدارک موجود	وجود برنامه‌ای مدون برای استفاده از وسایل کمک آموزشی و آموزش‌های ضروری آن	۳
		√	بررسی مدارک موجود	به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی گروه	۴
		√	بررسی مدارک موجود	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	۵

حوزه پژوهش:

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر	
		√	بررسی مدارک موجود	وجود فعالیتهای انفرادی اعضای	۱

			هیئت علمی گروه در قالب CV در گروه +
۲	خط مشی و برنامه- های مشخص گروه برای پژوهش ++	بررسی مدارک موجود	√
۳	برگزاری سمینارها، همایشها و کارگاهها +++	بررسی مدارک موجود	√
۴	امکان جذب بودجه از طریق جذب امکانات مالی خارج از سیستم در گروه ++++	بررسی مدارک موجود	√
۵	دستگاههای تحقیقاتی مناسب برای پژوهش موجود در گروه +++	بررسی مدارک موجود	√
	امکان استفاده از تجهیزات پژوهشی سایر گروهها توسط گروه	بررسی مدارک موجود	√
۶	کیفیت پایان نامه ها	بررسی مدارک موجود*	√

ضمائم :

+ CV اعضای هیئت علمی گروه در CD ارائه شده است.
 ++ خط مشی و برنامه های مشخص گروه برای پژوهش در برنامه استراتژیک موجود می باشد.
 +++ کپی صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات یازدهمین کنگره فیزیولوژی و فارماکولوژی و لیست کارگاههای برگزار

شده با تدریس آقای دکتر خامنه و آقای دکتر احمدی و دستگاههای تحقیقاتی مناسب برای پژوهش موجود در گروه به پیوست ارسال می گردد.

++++ از طریق طرحهای مشترک با مراکز خارج از دانشگاه نظیر انستیتو پاستور

حوزه سنجش و ارزشیابی

		√	بررسی مدارک	استفاده اعضای هیأت	۱
	وضعیت	وضعیت	موجود مکتب جمع آوری	علمی از شیوه های متنوع ارزشیابی	
وضعیت	نیمه	مطلوب	داده	کتابخانه	
نامطلوب	مطلوب		بررسی مدارک	بکارگیری ارزشیابی	۲
√			موجود	تشخیصی (اولی ه) در	

				شروع ترم یا هر جلسه درس، برای آگاهی از اطلاعات قبلی دانشجویان
√			بررسی مدارک موجود	۳ بکارگیری ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان
		√	بررسی مدارک موجود	۴ ارزشیابی پایانی در جهت آشنای دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات
		√	بررسی مدارک موجود	۵ ارزشیابی کلاسهای درس اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته
	√		بررسی مدارک موجود	۶ ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی
		√	بررسی مدارک موجود	۷ ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه

حوزه دانش آموختگان

۷	مناسب بودن نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان	بررسی مدارک موجود	√	
---	---	-------------------	---	--

	نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
۱	انجام بازنگری در برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان	پرسشنامه ⁺ و بررسی مدارک موجود		√	
۲	استفاده از تجارب دانش آموختگان برای دانشجویان در حال تحصیل			√	
۲	استفاده از مهارت دانش آموختگان (کارگاههای آموزشی، طرح های پژوهشی، داوری مقالات ، پایان نامه ها و....)			√	
۴	استفاده از دانش آموختگان در گروه	بررسی مدارک موجود	√		
۵	مناسب بودن سرنوشت شغلی دانش آموختگان	بررسی مدارک موجود		√	
۶	مناسب بودن آثار علمی دانش آموختگان	بررسی مدارک موجود	√		

نتیجہ گیری :

گروه فیزیولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز برنامه استراتژیک، رسالت و اهداف و دورنمای خود را با مشارکت اعضا و با در نظر گرفتن نیازهای جامعه و دانشگاه تدوین کرده است. اهداف استراتژیک و آموزشی گروه مشخص و اصول هدف نویسی در آنها رعایت شده است. در اهداف استراتژیک وظایف آموزشی، پژوهشی و خدماتی گروه در نظر گرفته شده اند. برنامه استراتژیک و اهداف گروه دو سال پیش نگاشته شده و مجدداً بازنگری نشده است. گروه فیزیولوژی در سال ۱۳۸۷ به بیش از ۸۰٪ اهداف تعیین شده خود تا این تاریخ نائل شده است. ۶۰-۸۰٪ از اعضای گروه فیزیولوژی از برنامه استراتژیک و اهداف گروه آگاهی دارند.

انتخاب مدیر گروه با آرای اعضای هیئت علمی گروه انجام می گیرد و در گروه وظایف مدیر گروه بصورت مکتوب وجود دارد.

مسئولیت های اجرایی خارج از گروه مدیر گروه و برخی از اعضای هیئت علمی گروه و حضور قابل توجه اعضای گروه در اکثر جلسات، شوراها، کمیته ها و مراکز

تحقیقاتی از جمله مسائلی است که از جهتی به نفع گروه و از جهاتی دیگر به ضرر گروه می باشد.

مهم ترین نقاط ضعف گروه نداشتن استقلال مالی و عدم تخصیص بودجه مستقل برای فعالیت و آموزش و پژوهش در گروه می باشد. با توجه به هزینه های بالای مواد دارویی و نگهداری از حیوانات، تخصیص بودجه مستقل ضروری بنظر می رسد.

بطور کلی اعضای گروه در نظر سنجی های انجام شده بیش از ۸۰٪ از مدیریتی و سازماندهی درگروه رضایت داشتند. بیش از ۸۰٪ از اعضای گروه از آیین نامه های داخل گروهی آگاهی دارند. همچنین در گروه آیین نامه های آموزشی مکتوب وجود دارد و به تفکیک مخاطبین آنها در بولتن گروه نصب شده است.

از نظر برنامه آموزشی درس فیزیولوژی در دانشکده پزشکی تبریز در سی و ششمین دوره امتحان جامع علوم پایه کشور رتبه اول کشوری را بدست آورد. برنامه آموزشی و طرح درسی به تفکیک فراگیران بصورت مکتوب در بخش موجود می باشد و در اختیار آنها قرار می گیرد.

در بین اعضای هیئت علمی ۲۲٪ استاد، ۱۱٪ دانشیار، ۶۶٪ استادیار و ۱۱٪ مربی هستند. که بایستی این ترکیب بهبود یابد. یکی از اعضای هیئت علمی گروه در امتحانات جامع عمومی و تخصصی مرتبط با پزشکی در هیئت های مورد حضور دارند. تقریباً تمامی اعضا در انجمنهای علمی عضو هستند.

ارتباط دانشجویان با مدیر گروه و اعضای هیئت عملی گروه مطلوب می باشد.

فضای موجود در اختیار گروه کم است لذا اتاق کار اساتید، اتاق دانشجویان، تعداد و کیفیت کلاسها و

آزمایشگاهها وضعیت نیمه مطلوب دارد که بایستی با هماهنگی دانشکده فضای بیشتری به گروه داده شود.

تناسب فضای کتابخانه با تعداد اعضای هیات علمی و دانشجویان و تناسب کتب و مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای اعضای هیأت علمی گروه و دانشجویان وضعیت نیمه مطلوب دارد .

تناسب امکانات رایانه‌ای با نیازهای دانشجو وضعیت نامطلوب دارد یعنی نیاز به تعداد بیشتری رایانه میباشد .

تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی مطلوب است ولی فراهم‌سازی به موقع تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی نیمه مطلوب می باشد بدلیل بروکراسی های طولانی. همچنین فراهم‌سازی وسایل کمک آموزشی مورد نیاز نیز نیمه مطلوب است. توصیه می شود بودجه مستقلی به هر گروه داده شود تا خود وسایل و امکانات لازم را خریداری نماید.

تناسب امکانات آزمایشگاه تخصصی با نیازها نیمه مطلوب می باشد بدلیل بودجه پائین.

در برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش‌آموختگان بازنگری صورت گیرد که باید این موضوع به تصویب دانشگاه و وزارت بهداشت برسد.

در پایان نقاط ضعف گروه و راهکارهای اجرایی و مستند به ارزشیابی به تفکیک سطوح ارجاع مختلف (گروه ، دانشکده ، دانشگاه و حوزه ستادی وزارتخانه) در جدول زیر آورده شده است:

نقاط ضعف	راهکار	راهکار	راهکار
	اجرای	اجرای	اجرای
	گروه	دانشکده	حوزه ستادی

وزارت

تصویب و ابلاغ وجود بودجه مستقل و تهیه توجیه بودجه های تخصصی داده شده به دانشکده	درخواست مستقل	نداشتن بودجه مستقل یا ردیف مستقل از بودجه های تخصصی داده شده به دانشکده	درخواست و تهیه توجیه برای داشتن بودجه مستقل
تخصصی تعداد بیشتر پست به گروه	تاکید بر استخدام عضو هیئت علمی	وجود اعضای هیئت علمی که استخدام رسمی نیستند	درخواست اعلام فراخوان برای جذب هیئت علمی
اجتماعی ابلاغ به دانشگاهها مبنی بر استخدام	تخصصی تعداد بیشتر پست به گروه	عدم بازنگری جدید برنامه استراتژیک و اهداف گروه	بازنگری برنامه استراتژیک و اهداف گروه
تخصصی بودجه کافی	تخصصی فضای بیشتر	کم بودن فضای موجود در اختیار گروه	درخواست فضای بیشتر
تخصصی بودجه کافی	تخصصی بودجه کافی	نامتناسب بودن کتب و مجلات داخلی و خارجی	تهیه لیست از کتب و مجلات مورد نیاز گروه
تخصصی بودجه کافی	تخصصی بودجه کافی	تعداد کم رایانه ها	درخواست تعداد بیشتر رایانه
کاهش بروکراسی های اداری و تخصصی بودجه کافی	کاهش بروکراسی های اداری و تخصصی بودجه کافی	فراهم سازی به موقع تجهیزات	درخواست به موقع