



دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دانشکده دندانپزشکی

گزارش ارزشیابی درونی

گروه آموزشی

رادیولوژی دهان، فک و صورت

۷ ۷ ۷ ۷ ۷

تهیه و تنظیم:

گروه آموزشی رادیولوژی دهان، فک و صورت

دفتر توسعه آموزش دانشکده دندانپزشکی

بهار ۱۳۸۸

وضعیت نیروی انسانی گروه آموزشی

۱- جدول اعضای هیأت علمی :

ردیف	نام و نام خانوادگی	جنس		رتبه علمی	سمت	مدرک و رشته تحصیلی	سال و محل اخذ آخرین مدرک	وضعیت استخدامی	سال استخدام
		مؤنث	مذکر						
۱	فرزانه کاویانی	×		استادیار	مدیرگروه	رادیولوژی فک و صورت	۱۳۷۵ تهران	رسمی قطعی	۱۳۷۵
۲	فرزاد اسماعیلی		×	استادیار		رادیولوژی فک و صورت	۱۳۸۳ شهیدبهبشتی	پیمانی	۱۳۸۳
۳	تهمینه رازی	×		استادیار		رادیولوژی فک و صورت	۱۳۸۳ تهران	پیمانی	۱۳۸۵
۴	مهدی نیکنامی	×		استادیار	سرپرست تخصصی	رادیولوژی فک و صورت	۱۳۸۷ مشهد	پیمانی	۱۳۸۷
۵	معصومه جوهری		×	استادیار		رادیولوژی فک و صورت	۱۳۸۷ مشهد	پیمانی	۱۳۸۷
۶	ناصر مشرقی		×	کارشناس همترازی	مربی	دکترای حرفه ای	۱۳۷۵ تبریز	رسمی	۱۳۷۰

۲- جدول کارکنان (پرستاران، منشی ها، نیروهای خدماتی) :

ردیف	نام و نام خانوادگی	جنس		آخرین مدرک تحصیلی	وضعیت استخدامی	شرح وظایف
		مؤنث	مذکر			
۱	وحید کمالی نیا		×	لیسانس	رسمی	مدیرداخلی
۲	المیرا دمنابی	×		لیسانس	رسمی	تکنسین رادیولوژی
۳	سوسن کلانتری	×		دیپلم	قراردادی	پذیرش

تکنسین رادیولوژی	قراردادی	فوق دیپلم		×	سحر جاجالی	۴
خدمات عمومی	شرکتی	سیکل	×		رسول رضایی	۵

۳- جدول دستیاران :

سال و محل اخذ مدرک دوره عمومی	سال ورود	سهمیه آموزشی		جنس		نام و نام خانوادگی	ردیف
		آزاد	دولتی	مذکر	مؤنث		
۱۳۷۱ تهران	۸۶		×	×		حمید تقی لو	۱
۱۳۸۶ شهید بهشتی	۸۶		×		×	نسیم شمس لاهیجانی	۲
۱۳۸۲ تبریز	۸۷		×	×		سید رضا اسحق	۳
۱۳۸۵ تبریز	۸۷		×		×	آرزو قریشی زاده	۴

اهداف ارزشیابی درونی:

* هدف کلی:

تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه رادیولوژی دهان، فک و صورت دانشکده

دندانپزشکی تبریز

* اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی

۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات ، تجهیزات و نیروی انسانی

روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه رادیولوژی دهان به قرار زیر بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی

در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و جزوه های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده دندانپزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی

در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۲ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزشی گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف

در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها

در این گام ، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه ، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب

در این مرحله پس از تدوین حوزه ها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها

در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند.

گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناس دفتر توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت ، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند.

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی شدند.

۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و وضعیت مطلوب هر نشانگر:

□ حوزه رسالت و اهداف :

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود دورنمای مکتوب در گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف کلان در گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف اختصاصی در گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند

بیش از ۲ سال	هر دو سال	هر سال	مصاحبه و بررسی شواهد	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود شناسنامه گروه

پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی

- ۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟ بلی خیر
- ۴- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟ کم متوسط زیاد
- ۵- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟ کم متوسط زیاد
- ۶- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه تناسب دارد؟ کم متوسط زیاد

□ حوزه مدیریتی و سازماندهی :

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانهگر
کمتر از ۶۰٪	٪۶۰ تا ٪۸۰	بیش از ٪۸۰	پرسشنامه	درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود آیین نامه های مکتوب در گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه

				بر اساس اهداف گروه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه:

نامطلوب	نیمه مطلوب	مطلوب	موضوع
			روحیه همکاری با اعضای گروه
			سابقه (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)
			توانایی مدیریت
			برگزاری منظم جلسات
			جلب مشارکت همکاران
			استفاده از نظرات اعضای گروه
			تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه
			نظارت بر انجام برنامه های آموزشی
			برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه
			استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه

□ حوزه برنامه آموزشی:

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
ندارد	-----	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی

میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	٪۶۰ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	٪۶۰ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	٪۶۰ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪	۶۰ تا ۸۰ درصد	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپایی و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪	۶۰ تا ۸۰ درصد	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش نظری	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰ تا ۸۰ درصد	زیر ۶۰ درصد منطبق

پرسشنامه تعیین رضایت دانشجویان از وضعیت آموزشی گروه:

شرح	عالی (۴)	خوب (۳)	متوسط (۲)	ضعیف (۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی				
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در				

				ابتدا و طول دوره
				کیفیت آموزش در دوره
				نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)
				رضایت کلی شما از دوره

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی:

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟ زیاد متوسط کم

تا چه حد از طرح درس های موجود در تدریس استفاده می کنید؟ زیاد متوسط کم

□ حوزه هیئت علمی :

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
-----	-----	-----	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی
-----	-----	-----	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس
-----	-----	-----	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی
کمتر از ۳۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	بیش از ۵۰٪	بررسی مدارک موجود	درصد فوق تخصص های گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به

				نیمه وقت
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی
کمتر از ۱۰٪	۱۰٪ تا ۳۰٪	بیش از ۳۰٪	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بوردا
بیش از ۸۰٪	بین ۵۰ تا ۸۰٪	کمتر از ۵۰٪	بررسی مدارک موجود	نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه

□ حوزه دستیاران :

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانیگر
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران
کمتر از ۳۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	بیش از ۵۰٪	پرسشنامه	نظر سنجی دستیاران از بخش ها
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪		نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها

+ نتایج :

* حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ بلی
- ۲- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ خیر
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ خیر
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش تدوین شده اند؟ خیر
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

۷- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟ خیر

الف- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های آموزشی بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه مشخص نیست

۸- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست

۹- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت

علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانهگر
	بتازگی نوشته نشده است		وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه
	بتازگی نوشته		وجود دورنمای مکتوب در گروه

	نشده است		
★			درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه
★			درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه
	بتازگی نوشته نشده است		وجود اهداف کلان در گروه
	بتازگی نوشته نشده است		وجود اهداف اختصاصی در گروه
ندارد			درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
★			درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
ندارد			تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
★			وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان

* حوزه مدیریت و سازماندهی:

۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام میشود؟ بلی

۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟ بلی

۳- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی استادیار دانشیار استاد

۴- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد دکتری تخصصی

۵- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۵ سال

نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه:

ناموضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	موضوع
	۶۸/۸	۳۱/۳	روحیه همکاری با اعضای گروه
۵/۹	۹۴/۱	-	سابقه (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)
-	۹۴/۱	۵/۹	توانایی مدیریت
-	۶۰	۴۰	برگزاری منظم جلسات
۱۱/۸	۵۸/۸	۲۹/۴	جلب مشارکت همکاران
۱۱/۸	۵۲/۹	۳۵/۳	استفاده از نظرات اعضای گروه
۶/۳	۸۱/۳	۱۲/۵	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه
۸۲/۴	-	۱۷/۶	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی
-	۹۴/۱	۵/۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه
-	۷۶/۵	۲۲/۵	استفاده از موقعیتهای برای توسعه توان علمی گروه

وضعیت ناموضوع	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانهگر
		بیش از ۸۰ درصد	درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی
		دارد	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه
		دارد	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه
		دارد	وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای

			هیئت علمی و مدیر گروه
ندارد			وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه
		دارد	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

* حوزه برنامه آموزشی:

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

- ۱- تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟
 زیاد ۱۱ نفر متوسط ۳ نفر کم ۰
- ۲- تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟
 زیاد ۹ نفر متوسط ۵ نفر کم ۰

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانگر
★			وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی
		★	میزان آگاهی دانشجویان از برنامه ها و طرحهای درسی

		★	میزان رضایت کارآموزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه
	★		تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه
	★		وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان
		★	برنامه های آموزشی (کنفرانس و...)
		★	کلاس های نظری

نتایج نظر سنجی از دانشجویان در مورد گروه رادیولوژی:

دوره	حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی	اطلاع رسانی در مورد اهداف	کیفیت آموزش در دوره	نحوه ارزیابی پایان دوره	رضایت کلی از دوره	نمره کل
آغاز دوره	۲/۵۷	۲/۴	۲/۲۹	۲/۵۶	۲/۶	۲/۴۸
پایان دوره	۲/۳	۲/۲۷	۲/۱۲	۲/۳۵	۲/۲۸	۲/۲۶

حداکثر امتیاز ۴ و حداقل ۱ است.

ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران :

ردیف	موضوع	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
------	-------	-----------	----------------	-------------

۰	۳۲	۶۸	توانایی اخذ شرح حال هدفدار و کامل و منطقی	۱
۶/۱	۱۸/۴	۷۵/۵	انجام معاینه فیزیکی کارشناسانه و هدفدار	۲
۲	۳۲	۶۶	توانایی در انجام اقدامات تشخیصی و درمانی مناسب و با حداقل ایجاد مشکل برای بیمار	۳
۰	۳۲	۶۸	بکارگیری صحیحی دانسته های نظری در بیان تشخیص های افتراقی	۴
۲	۱۶	۸۲	استفاده بجا و صحیح از روشهای تشخیصی با در نظر گرفتن محدودیت منابع	۵
۰	۲۲	۷۸	طرز رفتار با اساتید، کارکنان و بیماران	۶
۰	۱۸	۸۲	وقت شناسی و نظم	۷
۲	۲۶	۷۲	ثبوت دقیق و اصولی پرونده ها	۸
۰	۲۸	۷۲	تسریع در انجام امور بیمار	۹
۰	۲۰	۸۰	مشارکت فعال در مباحث علمی	۱۰
۱۶	۴۲	۴۲	مشارکت فعال در امر آموزش به دانشجویان	۱۱

ارزیابی دستیار از بخش :

ردیف	موضوع	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	وضعیت پرسنل بخش از نظر تجربه و سطح تحصیلات	۴۲/۹	۴۲/۹	۱۴/۳
۲	تجهیزات بخش	۱۴/۳	۷۸/۶	۷/۱
۳	تعداد یونیت به نسبت تعداد دستیار	۷۶/۹	۱۵/۴	۷/۷
۴	امکان رفاهی بخش	۳۵/۷	۳۵/۷	۲۸/۶
۵	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	۵۷/۱	۴۲/۹	۰

نقاط قوت و ضعف گروه رادیولوژی دهان

□ نقاط قوت:

- مستند سازی فعالیت های آموزشی
- پایش منظم حضور اساتید و دستیاران در فعالیت های آموزشی و درمانی
- نظم و ارتباط بین فردی مناسب در گروه
- برگزاری منظم کنفرانس ها و ژورنال کلاب ها
- برنامه آموزشی منظم و دقیق برای دستیاران
- امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- تمرین استدلال بالینی با دستیاران بعنوان یک نوآوری آموزشی در گروه
- امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- تجهیزات مناسب کمک آموزشی
- آموزش موثر در دوره دندانپزشکی عمومی (منظم و اثربخش)

□ نقاط ضعف:

- حجم زیاد بیماران در دانشکده و کاهش فرصت برای آموزش کامل
- محل پاپیون خانمها
- فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش
- نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان دندانپزشکی در کتابخانه بخش