



دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دانشکده دندانپزشکی

گزارش ارزشیابی درونی

گروه آموزشی جراحی دهان، فک و صورت



تهیه و تنظیم:

گروه آموزشی جراحی دهان، فک و صورت
دفتر توسعه آموزش دانشکده دندانپزشکی

بهار ۱۳۸۸

اهداف ارزشیابی درونی:

☉ هدف کلی:

تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه جراحی دهان، فک و صورت دانشکده دندانپزشکی

تدریز

☉ اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی

روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه جراحی دهان و فک و صورت به قرار زیر

بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی

در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و جزوه های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده دندانپزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی

در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۲ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزشی گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف

در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها

در این گام ، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه ، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب

در این مرحله پس از تدوین حوزه ها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها

در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند.

گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها

توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت ، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند.

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی

پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی شدند.

۱/ حوزه رسالت و اهداف :

پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی

- ۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟ بلی خیر
- ۴- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟ کم متوسط زیاد
- ۵- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟ کم متوسط زیاد
- ۶- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه تناسب دارد؟ کم متوسط زیاد

✓ ۲/ حوزه مدیریت و سازماندهی :

⊙ پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه:

۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام میشود؟ بلی

۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟ بلی

۳- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی استادیار دانشیار استاد

۴- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد دکتری تخصصی

۵- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۵ سال

نتایج ارزیابی مدیر گروه

موضوع	امتیاز کلی	امتیاز کسب شده	درصد	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
نحوه انتخاب مدیر گروه	۱۲	۱۲	۱۰۰	*		
درجه علمی مدیر گروه	۱۲	۷	۵۸		*	
سابقه مدیریت (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	۱۲	۱	۸		*	
اطلاع از قوانین و آیین نامه های آموزشی	۱۲	۶	۵۰		*	
رعایت مقررات و ضوابط آموزشی	۱۲	۹	۷۵		*	
دارای نظم و انضباط کاری	۱۲	۱۱	۹۱	*		
تهیه برنامه و وظایف آموزشی هبات علمی در هر نیمسال	۱۲	۷	۵۸		*	
تشکیل و اداره جلسات گروه	۱۲	۸	۶۶		*	
پیگیری مشکلات گروه و تلاش جهت حل آن	۱۲	۹	۷۵		*	
ارزیابی کلی	۱۰۰	۷۰	۶۴		*	

مطلوب: بیش از ۸۰٪ امتیاز کلی
 نیمه مطلوب: بین ۶۰ الی ۸۰٪ امتیاز کلی
 نامطلوب: کمتر از ۶۰٪ امتیاز کلی

۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی

جدول اعضای هیأت علمی :

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	سمت	مدرک و رشته تحصیلی	سال و محل اخذ آخرین مدرک	وضعیت استخدامی	سال استخدام
۱	کوروش طاهری طالبش	دانشیار		جراحی فک و صورت	تهران	رسمی قطعی	۱۳۶۶
۲	علی حسین مسگرزاده	دانشیار	مدیر گروه	جراحی فک و صورت	تهران	رسمی	۱۳۷۰
۳	سید احمد آرتا	مربی		جراحی فک و صورت	شهید بهشتی	پیمانی	۱۳۶۸
۴	جواد یزدانی	استادیار	سرپرست تخصصی	جراحی فک و صورت	تهران	رسمی	۱۳۷۱
۵	سعید نظافتی	استادیار		جراحی فک و صورت	شهید بهشتی	رسمی	۱۳۶۹
۶	رضا خورشیدی	مربی		جراحی فک و صورت	شهید بهشتی	رسمی	۱۳۷۱
۷	مهدی سزاوار	استادیار		جراحی فک و صورت	تبریز	تعهد خدمت	۱۳۸۶
۸	مهدی وطنخواه	مربی		جراحی فک و صورت		رسمی	۱۳۶۹

- جدول دستیاران :

ردیف	نام و نام خانوادگی	جنس		سهمیه آموزشی		سال ورود	سال و محل اخذ مدرک دوره عمومی
		مؤنث	مذکر	دولتی	آزاد		

تهران ۱۳۷۷	۸۴	×		×		عادل سینگری	۱
تهبریز ۱۳۸۱	۸۴		×	×		محمد علی قویمی	۲
تهبریز ۱۳۸۲	۸۴	×		×		هادی محسنی مقدم	۳
تهبریز ۱۳۸۰	۸۵		×	×		ساسان فکری	۴
شیراز ۱۳۷۸	۸۵		×	×		حسین افسری	۵
تهبریز ۱۳۸۲	۸۶		×	×		حسین دباغ	۶
اکرمان ۱۳۸۵	۸۶		×	×		امید ثابت مهر	۷
شهید بهشتی ۱۳۸۴	۸۷		×	×		سیدامیرسعید یآوری	۸
ارشت ۱۳۸۴	۸۷		×	×		عمران حاج محمدی	۹
شیراز ۱۳۸۷	۸۷		×	×		حسین قلی زاده	۱۰

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی:

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟ زیاد متوسط کم

تا چه حد از طرح درس های موجود در تدریس استفاده می کنید؟ زیاد متوسط کم

نتایج ارزیابی گروه جراحی درباره فعالیت های آموزشی و پژوهشی خود

ردیف	موضوع	امتیاز کلی	امتیاز کسب شده	درصد	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطوب
۱	رتبه دانشگاهی	۱۴	۸	۵۷			*
۲	وضعیت استخدامی	۱۴	۱۱	۷۸		*	
۳	نوع فعالیت	۱۴	۲	۱۴			*

۴	سابقه تدریس در دانشکده دندانپزشکی	۱۴	۱۲	۸۵	*		
۵	روزهای حضور در بخش در هر هفته	۱۴	۱۴	۱۰۰	*		
۶	تعداد کلاس های تئوری در هر ترم	۱۴	۵	۳۵		*	
۷	برگزاری کنفرانس	۱۴	۱۲	۸۵	*		
۸	برگزاری ژورنال کلاب	۱۴	۱۴	۱۰۰	*		
۹	برگزاری case presentation	۱۴	۱۰	۷۱		*	
۱۰	عضویت در مراکز پژوهشی	۱۴	۷	۵۰		*	
۱۱	عضویت در هیات تحریریه	۱۴	۴	۲۸		*	
۱۲	عضویت در بوردهای تخصصی	۱۴	۴	۲۸		*	
۱۳	تعداد طرح های مصوب در سال	۱۴	۹	۶۴		*	
۱۴	تعداد پایان نامه هدایت شده در سال	۱۴	۱۴	۱۰۰	*		
۱۵	تعداد مقالات چاپ شده در سال	۱۴	۱۰	۷۱		*	
۱۶	تعداد خلاصه مقاله در سال	۱۴	۱۰	۷۱		*	
۱۷	تعداد کتب منتشر شده	۱۴	۰	۱۰		*	
۱۸	شرکت در کارگاه های آموزشی	۱۴	۱۰	۷۱		*	
۱۹	شرکت در کارگاه های پژوهشی	۱۴	۱۰	۷۱		*	
۲۰	شرکت در کارگاه و کنگره و سمینار های ملی و بین المللی	۱۴	۱۳	۹۲	*		
	ارزیابی کلی	۲۸۰	۱۷۹	۶۳		*	

جدول ۳: نتایج ارزیابی کلی دستیاران از آموزش تخصصی

موضوع	امتیاز کلی	امتیاز کسب شده	درصد	بسیار مطلوب	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
حضور در بخش	۱۸	۱۴	۷۷		*		
میزان علاقه و انگیزه اساتید در امر آموزش	۱۸	۱۵	۸۳		*		
حضور اساتید در کلاس	۱۸	۱۱	۶۱			*	

							های نظری
		*		۸۸	۱۶	۱۸	حضور اساتید در بخش
		*		۸۳	۱۵	۱۸	میزان آموزش های عملی در بخش
	*			۷۲	۱۳	۱۸	رضایت از نحوه آموزش اساتید در بخش
			*	۹۴	۱۷	۱۸	رضایت از نحوه برخورد اخلاقی اساتید
		*		۸۸	۱۶	۱۸	تنوع بیماران در بخش
		*		۷۷	۱۴	۱۸	میزان ارتقای توانایی در ارزیابی و درمان بیماران
		*		۸۰	۱۳۱	۱۶۲	حضور اساتید در کلاس های نظری

بسیار مطلوب: بیش از ۹۰٪ امتیاز کلی
مطلوب: بین ۷۰ الی ۹۰٪ امتیاز کلی
نیمه مطلوب: بین ۵۰ الی ۷۰٪ امتیاز کلی
نامطلوب: کمتر از ۵۰٪ امتیاز کلی

نتایج ✨ :

📍 حوزه رسالت و اهداف:

۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ خیر

- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟

۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ خیر

۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش تدوین شده اند؟ خیر

۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی

۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

۷- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های آموزشی بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه مشخص نیست

۸- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست

۹- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت

علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانیگر	وضعیت	وضعیت نیمه	وضعیت
---------	-------	------------	-------

نامطلوب	مطلوب	مطلوب	
	بتازگی نوشته نشده است		وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه
	بتازگی نوشته نشده است		وجود دورنمای مکتوب در گروه
★			درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه
★			درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه
	بتازگی نوشته نشده است		وجود اهداف کلان در گروه
	بتازگی نوشته نشده است		وجود اهداف اختصاصی در گروه
ندارد			درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
★			درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
ندارد			تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
★			وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان

حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و وضعیت مطلوب هر نشانگر:

جدول ۵: نتایج ارزیابی حوزه رسالت و اهداف آموزشی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	درصد	امتیاز کسب شده	امتیاز کلی	نشانگر
*			٪۱۴/۲۸	۱	۷	رسالت و اهداف آموزشی

جدول ۶: نتایج ارزیابی برنامه های آموزشی گروه

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	درصد	امتیاز کسب شده	امتیاز کلی	نشانگر
*			٪۲۰	۴	۲۰	برنامه های آموزشی

جدول ۷: نتایج ارزیابی منابع آموزشی گروه

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	درصد	امتیاز کسب شده	امتیاز کلی	نشانگر
*			٪۵۰	۶	۱۲	منابع آموزشی

☺ حوزه برنامه آموزشی:

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانگر
★			وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی
		★	میزان آگاهی دانشجویان از برنامه ها و طرحهای درسی
		★	میزان رضایت کارآموزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه
	★		تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه
	★		وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان
		★	برنامه های آموزشی (کنفرانس و...)
		★	کلاس های نظری

نقاط قوت و ضعف گروه جراحی دهان و فک و صورت

☑ نقاط قوت:

- مستند سازی فعالیت های آموزشی
- پایش منظم حضور اساتید و دستیاران در فعالیت های آموزشی و درمانی
- نظم و ارتباط بین فردی مناسب در گروه

- برگزاری منظم کنفرانس ها و ژورنال کلاب ها
- برنامه آموزشی منظم و دقیق برای دستیاران
- امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- تمرین استدلال بالینی با دستیاران بعنوان یک نوآوری آموزشی در گروه
- امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- تجهیزات مناسب کمک آموزشی
- آموزش موثر در دوره دندانپزشکی عمومی (منظم و اثربخش)

✘ نقاط ضعف:

- حجم زیاد بیماران در دانشکده و کاهش فرصت برای آموزش کامل
- فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش
- نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان دندانپزشکی در کتابخانه بخش