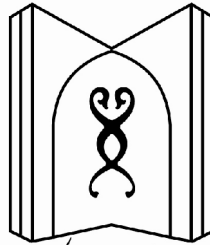


به نام خداوند بخشنده و مهربان



دانشگاه علوم پزشکی  
و خدمات بهداشتی درمانی تبریز

دانشکده پرستاری و مامایی

**ارزیابی درونی گروه پرستاری داخلی-جراحی**  
**دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی**  
**تبریز**

مرداد ۱۳۸۸

## مرحله اول

**تعیین ملاکها، نشانگرها، استانداردها**

## تعیین ملاکها، نشانگرها، استانداردها

۱- عامل: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- نحوه تدوین اهداف گروه</li> <li>- تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه</li> <li>- آئین نامه ها و دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه</li> <li>- وجود جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه</li> </ul>	۱-۱ اهداف گروه
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- مرتبه علمی مدیر گروه</li> <li>- رعایت تقویم دانشگاهی توسط اساتید و توزیع دروس در طول هفته</li> <li>- رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی</li> <li>- رعایت آئین نامه در خصوص استاد راهنما و مشاوره در پایان نامه</li> <li>- میزان دسترسی اعضای گروه و دانشجویان به مدیر گروه در صورت نیاز</li> <li>- چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف توسط مدیر گروه</li> <li>- میزان رضایت اعضای گروه از عملکردهای مدیر گروه</li> <li>- برگزاری منظم جلسات گروه توسط مدیر گروه</li> <li>- میزان نظارت مدیر گروه بر فعالیتهای آموزش نظری و بالینی اعضای گروه</li> </ul>	۱-۲ مدیریت گروه
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تعداد اعضا هیات علمی که استخدام شده و یا اساتید مدعو مورد استفاده</li> <li>- تعداد اساتید دعوت شده برای مشاوره و راهنمایی مشترک پایان نامه</li> <li>- تعداد سمینارها و کنفرانس هایی که در گروه با مشارکت اعضای هیات علمی صورت گرفته</li> <li>- اسناد و مدارک و صورتجلسات مربوط به توسعه نیروی انسانی متخصص</li> </ul>	۱-۳ برنامه توسعه گروه

		<p>- اسناد و مدارک و صورتجلسات مربوط به توسعه منابع فیزیکی و آزمایشگاهی</p> <p>- اسناد و مدارک موجود برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه</p>	
		<p>- تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده و دانشگاه و یا سایر گروه‌ها همکاری دارند</p> <p>- تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر گروه‌های مرتبط دانشگاهها و سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- میزان جذب گرانت‌های پژوهشی اعضای گروه از مراکز پژوهشی و سازمان های خارج دانشکده</p> <p>- میزان طرح‌های انجام شده و در دست انجام با همکاری سایر گروه‌های همسان</p> <p>- میزان ارتباط فعالیت‌های برون گروهی اعضاء با تخصص و فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه</p> <p>- میزان جذب پروژه‌های پژوهشی خارج از کشور توسط اعضای گروه</p> <p>- تعداد اعضای گروه که در جلسات سایر سازمانها و انجمنها شرکت می‌نمایند</p>	<p>۱-۴</p> <p>فعالیت‌های برون دانشگاهی</p>
		<p>- نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی</p> <p>- نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس، تعادل و توازن مطالب، محتوی دروس و تشکیل منظم کلاسها و مسائل آموزش</p> <p>- معیارهای تدوین شده برای بررسی کیفیت پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی</p> <p>- وجود برنامه مدون برای ارزیابی برنامه درسی</p>	<p>۱-۵</p> <p>مشارکت در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی</p>

۲- عامل: هیأت علمی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</li> <li>- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع</li> <li>- نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت</li> <li>- ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر سابقه کار نظری</li> <li>- تناسب هیأت علمی با رشته‌های تحصیلی و دوره‌های تحصیلی</li> <li>- میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو</li> <li>- میزان دعوت از اعضای گروه برای تدریس و مشاوره در دیگر گروهها</li> </ul>	<p>۲-۱</p> <p><b>ترکیب اعضای هیأت علمی</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده هر یک از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته</li> <li>- توزیع واحدهای مورد تدریس اعضاء بر اساس تخصص</li> <li>- تعداد پایان نامه‌های اعضای هیأت علمی</li> <li>- توزیع پایان نامه‌ها بر اساس تخصص بین اساتید راهنما</li> <li>- توزیع واحدهای بالینی بین اعضای هیئت علمی</li> </ul>	<p>۲-۲</p> <p><b>فعالیت‌های آموزشی</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- سرانه تعداد طرحهای پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته</li> <li>- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضای هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در سه سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی (داخلی و خارجی) در سه سال گذشته</li> <li>- تعداد ارئه مقاله در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته</li> <li>- سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی</li> <li>- عضویت در هیأت علمی و اجرای سمینارها و کنفرانس‌ها از سه سال گذشته</li> </ul>	<p>۲-۳</p> <p><b>فعالیت‌های پژوهشی</b></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- سن اعضای هیأت علمی</li> <li>- وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی</li> <li>- مرتبه علمی اعضای هیأت علمی</li> <li>- ترفیع اعضای هیأت علمی</li> </ul>	<p>۲-۴</p> <p><b>ویژگی‌های اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی)</li> <li>- همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از گروه (در سطح دانشکده و دانشگاه)</li> <li>- میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه</li> <li>- همکاری در فعالیتهای اجرایی بالاتر از سطح گروه در خارج از دانشگاه</li> </ul>	<p>۲-۵</p> <p><b>ویژگی‌های اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء</b></p>

۳- عامل: دانشجویان				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانه‌ها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- میانه رتبه کنکور دانشجویان مقطع کارشناسی پذیرفته شده در گروه</li> <li>- الویت انتخاب رشته تحصیلی دانشجویان کارشناسی</li> <li>- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی</li> <li>- میانگین معدل دیپلم دانشجویان گروه</li> <li>- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه</li> <li>- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه</li> <li>- نسبت دانشجویان مشروطی و اخراجی و انصرافی به کل دانشجویان</li> <li>- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی</li> </ul>	<p>۳-۱</p> <p>پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- میانه رتبه کنکور دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد پذیرفته شده در گروه</li> <li>- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی</li> <li>- میانگین معدل دوره کارشناسی دانشجویان گروه</li> <li>- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه</li> <li>- نسبت دانشجویان افتاده در هر واحد درسی</li> <li>- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی</li> </ul>	<p>۳-۲</p> <p>پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی ارشد</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- وجود و نصب برنامه مشاوره فردی و گروهی با دانشجویان کارشناسی</li> <li>- امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمانهای اعلام شده</li> <li>- میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در طول هفته</li> <li>- امکان دسترسی دانشجویان کارشناسی ارشد به اساتید راهما و مشاور</li> <li>- میزان مشارکت دانشجویان در طرحهای پژوهشی اعضای هیئت علمی</li> <li>- تعداد مقالات علمی و شرکت در همایشهای مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی</li> <li>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضا هیات علمی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۳-</p> <p style="text-align: center;"><b>تعامل دانشجویان کارشناسی با اعضای هیأت علمی</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- معرفی رشته‌های تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود</li> <li>- وجود کتابچه و بازدیدها در ابتدای دوره برای آشنایی بیشتر با رشته</li> <li>- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی</li> <li>- میزان امیدواری دانشجویان به آینده کاری خود</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۳-۴</p> <p style="text-align: center;"><b>علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه</li> <li>- میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ریزی درسی گروه</li> <li>- میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان‌نامه و راهنمایی پایان‌نامه</li> <li>- میزان رضایت دانشجویان از وسایل کمک آموزشی</li> <li>- میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای تدریس و یادگیری</li> <li>- میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی گروه</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۳-۵</p> <p style="text-align: center;"><b>نظر دانشجویان درباره گروه</b></p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- دانشجویان کارشناسی ارشد مشغول در طرحهای پژوهشی</li> <li>- آثار علمی دانشجویان کارشناسی ارشد</li> <li>- میزان شرکت دانشجویان کارشناسی ارشد در مرکز تحقیقات دانشجویی</li> <li>- استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی ارشد</li> <li>- استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی ارشد</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۳-۶</p> <p><b>فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- دانشجویان کارشناسی مشغول در طرحهای پژوهشی</li> <li>- آثار علمی دانشجویان کارشناسی</li> <li>- میزان شرکت دانشجویان کارشناسی در مرکز تحقیقات دانشجویی</li> <li>- استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی</li> <li>- استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۳-۷</p> <p><b>فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی</b></p>

۴- عامل: راهبردهای یاددهی - یادگیری				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- میزان شرکت اعضا در کارگاههای روش تدریس</li> <li>- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روشهای سنتی تدریس (سخنرانی) به روشهای جدید (مشارکتی، تعاملی) تدریس</li> <li>- میزان تناسب روشهای تدریس با محتوای درس</li> <li>- میزان توجه به تفاوت‌های فردی</li> <li>- میزان استفاده اعضاء هیأت علمی از طرح درس</li> <li>- تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس</li> <li>- شفاف بودن حیطه‌های شناختی مهارتی و نگرشی در طرح درس</li> <li>- تطابق روشهای تدریس با نیازهای فراگیران</li> <li>- استفاده اساتید از مشارکت دانشجویان در بحث‌های کلاسی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۴-۱</p> <p style="text-align: center;"><b>الگوها و روشهای تدریس</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- استفاده از وسایل کمک آموزشی</li> <li>- استفاده از وسائل آموزشی متناسب با محتوای درس</li> <li>- استفاده از کتابخانه و سایت کامپیوتر</li> <li>- رضایت دانشجویان در استفاده وسایل کمک آموزشی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۴-۲</p> <p style="text-align: center;"><b>استفاده از منابع و وسایل آموزشی</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی</li> <li>- بکارگیری ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا هر جلسه درس، برای آگاهی از اطلاعات</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۴-۳</p> <p style="text-align: center;"><b>ارزشیابی پیشرفت تحصیلی</b></p>

			<p>قبلی دانشجویان</p> <p>- بکارگیری ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان</p> <p>- ارزشیابی پایانی در جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات</p>	
			<p>- ارزشیابی کلاسهای درس اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته</p> <p>- ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی</p> <p>- ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه</p>	<p>۴-۴</p> <p>استفاده از بازخورد</p>

۵- عامل: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز</li> <li>- میزان همپوشی دوره‌ها با اهداف و رسالت گروه</li> <li>- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (پایه شناختی) در دانشجویان</li> <li>- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد نگرش مثبت (پایه عاطفی قابل قبول) در دانشجویان</li> <li>- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد قابلیت انجام کار (پایه مهارتی قابل قبول) در دانشجویان</li> </ul>	<p>۵-۱</p> <p>دوره‌های آموزشی و اهداف آن</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی</li> <li>- تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیأت علمی گروه</li> <li>- تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده</li> <li>- تناسب رشته‌های تحصیلی با کارکنان اداری و کارشناسان</li> <li>- تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی و کارگاهی</li> </ul>	<p>۵-۲</p> <p>تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی</li> <li>- تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان</li> <li>- تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش‌آموختگان</li> </ul>	<p>۵-۳</p> <p>ضرورت بازنگری برنامه درسی دوره‌ها</p>

			<p>- هماهنگی دروس اختیاری با نیازهای فرد</p> <p>- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی گروه</p> <p>- میزان تناسب دروس نظری و عملی و آزمایشگاهی (کارگاهی) در برنامه‌های درسی دوره‌ها</p>	<p>۵-۴</p> <p>انعطاف پذیری برنامه‌های درسی دوره‌ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه</p>
			<p>- توجه به مسائل اجتماعی و انسانی در محتوای موضوعات فوق برنامه</p> <p>- همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه‌های درسی</p> <p>- تنوع فعالیتهای فوق برنامه ایجاد شده در خصوص ارتقاء فعالیت آموزشی دانشجویان</p> <p>- وجود امکانات و تسهیلات به منظور اجرای فعالیتهای فوق برنامه</p>	<p>۵-۵</p> <p>فعالیت‌های فوق برنامه</p>

۶- عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تناسب فضاهای آموزشی گروه با دوره‌ها و رشته‌های آموزشی</li> <li>- استفاده گروه از فضاهای آموزشی</li> <li>- تناسب فضای اداری با نیازهای گروه</li> <li>- استفاده بهینه گروه از فضاهای اداری</li> <li>- فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه</li> </ul>	<p>۶-۱</p> <p>فضاهای آموزشی و اداری</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تناسب فضاهای کتابخانه و سالن مطالعه آن با تعداد دانشجویان</li> <li>- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیازهای دانشجویان و اعضاء هیأت علمی گروه</li> <li>- استفاده از سیستمهای باز و رایانه‌ای در سرویس‌دهی کتابخانه به مراجعان</li> <li>- ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی گروه</li> <li>- ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ، تکثیر.....)</li> </ul>	<p>۶-۲</p> <p>کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای اعضای گروه</li> <li>- استفاده اعضاء هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه‌ای</li> <li>- وجود متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضاء گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای</li> <li>- دسترسی دانشجویان به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی</li> <li>- تناسب سایت کامپیوتر با تعداد دانشجو</li> </ul>	<p>۶-۳</p> <p>امکانات و خدمات رایانه‌ای</p>

			<p>- وجود کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌های مناسب با رشته‌های تحصیلی گروه</p> <p>- تناسب امکانات آزمایشگاهی با دروس عملی</p> <p>- سازوکار فراهم‌سازی به موقع تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی</p> <p>- دسترسی دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه</p> <p>- حضور متخصص به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه</p>	<p>۶-۴</p> <p><b>کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها</b></p>
			<p>- فراهم‌سازی به موقع وسایل کمک آموزشی مورد نیاز</p> <p>- تناسب وسایل کمک آموزشی با نیازهای گروه</p> <p>- وجود برنامه‌ای مدون برای استفاده از وسایل کمک آموزشی و آموزش‌های ضروری آن</p> <p>- به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی گروه</p> <p>- امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی</p>	<p>۶-۵</p> <p><b>وسایل کمک آموزشی</b></p>

۷- عامل: طرحهای پژوهشی، پایان نامه‌ها و فرصت‌های مطالعاتی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- رعایت آئین نامه های مربوط به پایان نامه تحصیلات تکمیلی</li> <li>- برنامه‌ای مدون در خصوص ارزیابی‌های تکوینی از پایان نامه‌ها</li> <li>- تناسب عناوین پایان نامه‌ها با تخصص اعضای کمیته</li> <li>- استفاده از اساتید سایر گروه‌های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه‌ها</li> <li>- ساز و کار مدون و مستند در خصوص چگونگی تدوین و تعیین معیارهای قضاوت درباره پایان</li> <li>- ساعات موظف اعضاء جهت مشاوره و راهنمایی دانشجویان در زمینه پایان نامه آنان</li> <li>- ساز و کار مدون در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه‌ها</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۷-۱</p> <p style="text-align: center;"><b>کیفیت پایان نامه‌ها</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده کرده‌اند به کل اعضای هیأت علمی گروه</li> <li>- وجود ساز و کاری مدون در خصوص استفاده از نتایج حاصل از فرصت‌های مطالعاتی</li> <li>- گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصت‌های مطالعاتی</li> <li>- تسهیلات گروه برای استفاده دانشجویان دکتر از فرصت‌های مطالعاتی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۷-۲</p> <p style="text-align: center;"><b>فرصت‌های مطالعاتی</b></p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- وجود سازوکاری مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی</li> <li>- تعداد و تنوع قراردادهای پژوهشی انفرادی اعضاء و مجموعه گروه با دانشگاهها و دیگر سازمانها</li> <li>- وجود ساز و کاری مدون برای استفاده از درآمدهای حاصل از قراردادهای پژوهشی</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۷-۳</p> <p style="text-align: center;"><b>قراردادهای پژوهشی</b></p>



			<p>- فراهم نمودن تسهیلات به منظور عقد قراردادهای پژوهشی</p>	
			<p>- وجود ساز و کاری مدون و مستند در خصوص سیاست‌های گروه در تشکیل سمینارها</p> <p>- مشارکت اعضای هیأت علمی و محققین در برپایی سمینارها</p> <p>- تعداد سمینارها و همایشهای برگزار شده توسط گروه</p> <p>- استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده</p>	<p>۷-۴</p> <p>سمینارها و همایشها</p>

۸- عامل: دانش آموختگان				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند</li> <li>- نسبت دانشجویانی که رشته تحصیلی خود را ادامه داده‌اند به کل دانشجویان</li> <li>- نسبت دانش آموختگانی که در خارج از کشور به ادامه تحصیل پرداخته‌اند</li> <li>- وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان از طریق استفاده از سهمیه بورس</li> <li>- وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان گروه</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۱</p> <p style="text-align: center;">ادامه تحصیل دانش آموختگان</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- رضایت کارفرمایان از سطح مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان</li> <li>- رضایت کارفرمایان از سطح دانش دانش آموختگان</li> <li>- رضایت کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۲</p> <p style="text-align: center;">نظر کارفرمایان درباره سطح دانش و توانایی‌های دانش آموختگان</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات پژوهشی به چاپ رسیده در مجلات معتبر به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۳</p> <p style="text-align: center;">مقاله‌ها و آثار علمی دانش آموختگان</p>

		<p>- نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار</p> <p>- نسبت دانش آموختگان شاغل که شغل آنها به رشته تحصیلی شان مرتبط است نسبت به کل شاغلین</p> <p>- میزان کارآفرینی دانش آموختگان</p>	<p>۸-۴</p> <p>سرنوشت شغلی دانش آموختگان</p>
		<p>- میزان رضایت دانش آموختگان از کیفیت آموزشی دوره‌های گروه</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از به روز بودن برنامه‌های درسی گروه</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از مدیریت گروه</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم در آنان</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از امکانات آموزشی (آزمایشگاه، کتابخانه، .....)</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از اعضای هیأت علمی</p> <p>- نظر دانش آموختگان درباره محتوای دروس دوره</p>	<p>۸-۵</p> <p>نظرات دانش آموختگان درباره برنامه‌های آموزشی و درسی</p>
		<p>- وجود ساز و کاری مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه</p> <p>- طرحهای مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان</p> <p>- سمینارهای مشترک با سایر دستگاہهای ذیربط</p> <p>- علاقه‌مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه</p>	<p>۸-۶</p> <p>ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل</p>

			<p>- الزامات و مشوق‌های تدارک دیده شده توسط گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان - همایش سالانه فارغ‌التحصیلان</p>	
--	--	--	---	--

۹- عامل: آموزش بالینی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- وجود بورد نصب برنامه‌های آموزشی دانشجویان در هر بخش</li> <li>- استفاده از روش‌های آموزشی مدون</li> <li>- ارزیابی بالینی</li> <li>- وجود امکانات بالینی در بخش‌های بالینی</li> </ul>	<p>۹-۱</p> <p>امکانات بخش‌های بالینی</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- وجود طرح درسی در هر بخش بالینی</li> <li>- استفاده از روش‌های آموزشی مدون</li> <li>- ارزیابی بالینی</li> <li>- جو روانی اجتماعی بخش‌های بالینی</li> </ul>	<p>۹-۲</p> <p>روش‌های آموزش بالینی</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- مدرک تحصیلی مربیان بالینی</li> <li>- تنوع بخش‌های بالینی برای مربیان بالینی</li> <li>- تجارب بالینی مربیان بالینی</li> </ul>	<p>۹-۳</p> <p>مربیان بالینی</p>

## بخش دوم

دستورالعمل تکمیل و امتیازدهی به ملاکها و نشانگرها

## اهداف گروه مامایی

گروه مامایی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز در راستای ارتقاء سطح علمی خود نیل به اهداف و رسالت‌های زیر را در نظر دارد:

### رسالت و اهداف آموزشی:

- تربیت دانشجویان مامایی در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد مامایی
- استفاده از روش‌های آموزشی خلاق و نوآور جهت تربیت هر چه بهتر دانشجویان مامایی
- توجه بیشتر به آموزش بالینی به عنوان منبع مهمی برای تربیت دانشجویان مامایی
- استفاده بهینه از توانمندی دانشجویان مامایی جهت ارتقاء همه جانبه گروه
- ارتقاء سطح علمی و توانمندی‌های اعضای گروه برای تربیت نیروی انسانی کارآمد
- افزایش تجهیزات و فضای آموزشی کلاسی و بالینی برای تربیت دانشجویان مامایی
- کسب مجوز ایجاد رشته دکترای بهداشت باروری از شورای گسترش وزارت بهداشت
- ایجاد گرایش‌های جدید رشته مامایی در مقطع کارشناسی ارشد
- ایجاد برنامه‌های آموزش مداوم برای اعضای محترم هیئت علمی گروه
- ارتقاء برگزاری کارگاه‌های آموزش ضمن خدمت برای همکاران ماما در سطح استان
- افزایش همکاری بین گروه مامایی با دیگر گروه‌های مامایی در دیگر دانشگاه‌های کشور
- تاسیس و گسترش مرکز آموزش‌های آنلاین برای رشته مامایی در سایت دانشکده

### رسالت و اهداف پژوهشی:

- طرح و تصویب طرح‌های پژوهشی بر اساس اولویت‌های پژوهشی گروه
- انتشار وسیع فعالیت‌های پژوهشی گروه در سطح ملی و بین‌المللی
- شرکت گسترده اعضای گروه در همایش‌های داخلی و خارجی به صورت پوستر و سخنرانی
- برگزاری مداوم همایش‌های مرتبط با مامایی در سطح ملی
- افزایش همکاری اعضای گروه در طرح‌های تحقیقاتی خارج دانشکده‌ای
- ترجمه و تالیف کتب تخصصی رشته مامایی توسط اعضای گروه
- برگزاری منظم جلسات ژورنال کلاب توسط اعضای گروه
- افزایش میزان سطح تحقیقات دانشجویی با دانشجویان کارشناسی ارشد و کارشناسی مامایی

## عامل ۱: اهداف، جایگاه سازمانی

## ملاک ۱-۱: اهداف گروه

این ملاک بر اساس نحوه تدوین و اصلاح اهداف گروه تدوین شده است. ارزیابی این ملاک با توجه به صورتجلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت. جمع‌آوری اطلاعات از طریق بررسی اسناد و نظرخواهی از مدیر گروه، اعضای هیأت علمی و دانشجویان انجام می‌گیرد.

ارزشیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر
	*		<p>۱- نحوه تدوین اهداف گروه</p> <p>- اهداف گروه پس از طرح در شورای گروه و با مشاوره با تمامی افراد تدوین می‌شود - مطلوب گردد</p> <p>- اهداف گروه با نظارت مدیر گروه و همکاری تعدادی از اعضای گروه تدوین می‌شود - نسبتاً مطلوب گردد.</p> <p>- یکی از اعضای هیئت علمی مسئول تدوین اهداف گروه است. - نا مطلوب</p>
	*		<p>۲- تعداد جلسات اعضای هیأت علمی در تدوین اهداف گروه</p> <p>- در آغاز سال تحصیلی شورای بازنگری اهداف گروه تشکیل می‌شود</p> <p>- شورای بازنگری اهداف گروه بنا به درخواست مدیر گروه با اعضای هیأت علمی تشکیل می‌شود</p> <p>- به منظور بازنگری اهداف گروه شورا تشکیل جلسه نمی‌دهد - نا مطلوب</p>
	*		<p>۳- آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه</p> <p>- هر سال جلسات منظمی در گروه به منظور دستیابی به اهداف گروه با مشارکت تمامی اعضا ایجاد می‌گردد</p> <p>- مدیر گروه و یا یکی از اعضای گروه به صورت انفرادی مسئول بررسی میزان تحقق اهداف گروه می‌شوند</p> <p>- میزان دسترسی به اهداف تدوین شده مورد بررسی قرار نمی‌گیرد - نا مطلوب</p>
	*		<p>۴- وجود جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه</p> <p>- اعضای هیأت علمی و دانشجویان هر سال در چنین جلساتی مشارکت دارند</p> <p>- جلسات فقط با حضور تعدادی از اعضای هیئت علمی برگزار می‌گردد</p> <p>- چنین جلساتی تشکیل نمی‌گردد - نا مطلوب</p>



## ملاک ۲-۱: مدیریت گروه

ارزیابی این ملاک براساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است. تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آئین‌نامه‌ها توسط مدیر گروه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیأت علمی و دانشجویان انجام می‌گیرد.

## ارزشیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- مرتبه علمی مدیر گروه</p> <p>- دانشیار به بالا</p> <p>- استادیار</p> <p>- مربی</p>
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
		*	<p>۲- رعایت تقویم دانشگاهی توسط اساتید و توزیع دروس در طول هفته</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دروس بر اساس تقویم دانشگاهی تشکیل و توزیع دروس در طول هفته متناسب با آئین نامه است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دروس بر اساس تقویم دانشگاهی تشکیل و توزیع برخی از دروس در طول هفته متناسب با آئین نامه است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد دروس بر اساس تقویم دانشگاهی تشکیل و توزیع دروس در طول هفته متناسب با آئین نامه است</p>
		*	<p>۳- رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می‌نمایند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می‌نمایند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می‌نمایند</p>
		*	<p>۴- رعایت آئین نامه در خصوص استاد راهنما و مشاوره در پایان نامه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه اقدام می‌نمایند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه اقدام می‌نمایند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی براساس آئین نامه اقدام می‌نمایند</p>
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	

*		<p><b>۵- میزان دسترسی اعضای گروه و دانشجویان به مدیر گروه در صورت نیاز</b></p> <p>- مدیر گروه دارای برنامه خاصی برای تماس با اعضای گروه و دانشجویان می باشد</p> <p>- مدیر گروه به صورت غیر برنامه ریزی شده با اعضای گروه و دانشجویان تماس دارند.</p> <p>- مدیر گروه کمتر در تماس با اعضای گروه و دانشجویان قرار دارند.</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	*	<p><b>۶- چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف توسط مدیر گروه</b></p> <p>- مدیریت و برنامه ریزی در گروه بصورت مشارکتی انجام می شود</p> <p>- برنامه ریزی در گروه در موارد خاص با مشورت اعضای هیأت علمی انجام می شود</p> <p>- مدیریت و برنامه ریزی گروه توسط مدیر انجام می شود</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	*	<p><b>۷- میزان رضایت اعضای گروه از عملکردهای مدیر گروه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از عملکرد مدیر گروه رضایت دارند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از عملکرد مدیر گروه رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از عملکرد مدیر گروه رضایت دارند</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	*	<p><b>۸- برگزاری منظم جلسات گروه توسط مدیر گروه</b></p> <p>- جلسات گروه به طور منظم و در زمان بندی خاصی برگزار می گردد.</p> <p>- جلسات گروه در ابتدا و انتهای هر ترم تحصیلی برگزار می شود</p> <p>- جلسات گروه صورت نیاز برگزار خواهد شد</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
*		<p><b>۹- میزان نظارت مدیر گروه بر فعالیتهای آموزش نظری و بالینی اعضای گروه</b></p> <p>- مدیر گروه به طور منظم و برنامه ریزی شده بر فعالیت اعضای گروه نظارت دارد</p> <p>- مدیر گروه به صورت پراکنده بر فعالیت اعضای گروه نظارت دارد</p> <p>- نظارت خاصی بر فعالیتهای اعضای گروه وجود ندارد</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>

## ملاک ۳-۱: برنامه توسعه گروه

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، گسترش رشته‌ها و مقاطع تحصیلی و تجهیزات آزمایشگاهی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیات علمی، تعداد آزمایشگاهها، انواع وسایل آزمایشگاهی خریداری شده، تعداد دوره‌ها و رشته‌های تحصیلی راه‌اندازی شده صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق بررسی اسناد و مدارک و نظر خواهی از مدیر گروه، اعضای هیات علمی و دانشجویان انجام می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p>۱- تعداد عضو هیات علمی که استخدام شده و یا اساتید مدعو مورد استفاده</p> <p>- برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب استاد شده است</p> <p>- در مورد ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب استاد شده است</p> <p>- در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب استاد شده است</p>
		*	<p>۲- تعداد اساتید دعوت شده برای مشاوره و راهنمایی مشترک پایان‌نامه</p> <p>- با توجه به موضوع پایان نامه از استاد مشترک و مشاور خارج از گروه استفاده شده است</p> <p>- در مورد برخی از موضوع پایان نامه از استاد مشترک و مشاور خارج از گروه نسبتاً مطلوب استفاده شده است</p> <p>- در مورد تمام پایان نامه هر چند موضوع آن مربوط به اساتید گروه نباشد از اساتید خارج گروه استفاده نمی‌شود</p>
	*		<p>۳- تعداد سمینارها و کنفرانس‌هایی که در گروه با مشارکت اعضای هیات علمی صورت گرفته</p> <p>- در هر سال یک سمینار علمی در گروه تشکیل می‌شود</p> <p>- هر دو سال یک سمینار در گروه تشکیل می‌شود</p> <p>- سمینار علمی در گروه به ندرت تشکیل می‌شود</p>
		*	<p>۴- اسناد و مدارک و صورت‌جلسات مربوط به توسعه نیروی انسانی متخصص</p> <p>- به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص گروه جلسات مشخص تشکیل می‌گردد</p> <p>- نیازها تعیین می‌گردد</p> <p>- توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظر مدیر گروه است و در مواقع لازم نسبتاً مطلوب اقدام می‌شود</p>

			- اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی در گروه صورت نمی‌گیرد نا مطلوب
	*		۵- اسناد و مدارک و صورت‌جلسات مربوط به توسعه منابع فیزیکی و آزمایشگاهی - به منظور توسعه امکانات آزمایشگاهی و فضای آموزشی جلسات مشخصی تشکیل مطلوب و نیازهای تعیین می‌گردد - توسعه امکانات آزمایشگاهی و فضای آموزشی در مواقع لازم صورت می‌گیرد نسبتاً مطلوب - اقدام خاصی در مورد توسعه امکانات آزمایشگاهی و فضای آموزشی صورت نا مطلوب نمی‌گیرد
	*		۶- اسناد و مدارک موجود برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه - به منظور توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات مشخصی تشکیل و مطلوب برنامه‌ریزی صورت می‌گیرد - بر اساس برنامه‌ریزی‌های انجام شده فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه پیگیری نسبتاً مطلوب می‌گردد - برنامه‌ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نا مطلوب نمی‌گیرد

## ملاک ۴-۱: فعالیت‌های برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیأت علمی با دستگاههای ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرحهای پژوهشی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرحهای اجراء شده و یا در حال اجراء و همچنین تعداد قراردادهای همکاری با سازمانهای ذیربط صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق بررسی اسناد و مدارک و نظر خواهی از مدیر گروه و اعضای هیأت علمی انجام می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها و طرحهای پژوهشی با سایر گروههای آموزشی دانشکده و دانشگاه و یا سایر گروهها همکاری دارند</p> <p>- بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرحها و پایان نامه‌ها و با سایر گروههای آموزشی دانشگاه و سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- بین ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی در طرحها و پایان نامه‌ها با سایر گروههای آموزشی و دستگاههای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در طرحها و پایان نامه‌ها با سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p>
*			<p>۲- تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر گروههای مرتبط دانشگاهها و سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس در دانشگاههای مختلف و سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- بین ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با گروههای مرتبط در دانشگاههای مختلف و سایر سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر دانشگاهها و سازمانهای ذیربط همکاری دارند</p>
*			<p>۳- میزان جذب گرانت‌های پژوهشی اعضای گروه از مراکز پژوهشی و سازمان های خارج دانشکده</p> <p>- هر سال بیش از ۲۵ میلیون تومان گرانت پژوهشی توسط اعضای گروه جذب می‌شود.</p> <p>- بین ۱۰ تا ۲۵ میلیون تومان گرانت پژوهشی در سال جذب می‌گردد.</p>
*			

			<p>- کمتر از ۱۰ میلیون تومان گرانت پژوهشی در سال جذب می‌گردد.          نا مطلوب</p>
*			<p><b>۴- میزان طرحهای انجام شده و در دست انجام با همکاری سایر سازمانها</b>          - ۲/۳ طرحهای پژوهشی گروه مربوط به سازمانهای ذیربط می‌باشد          - ۱/۳ طرحهای پژوهشی گروه مربوط به سازمانهای ذیربط می‌باشد          - گروه با سایر سازمانها طرحهای پژوهشی ندارد</p> <p>مطلوب          نسبتاً مطلوب          نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۵- میزان ارتباط فعالیت‌های برون گروهی اعضاء با تخصص و فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه چقدر است</b>          - بیش از ۷۰ درصد از فعالیت‌های خارج از گروه اعضاء با رشته تحصیلی هماهنگی دارد          - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد فعالیت‌های خارج از گروه اعضاء با رشته تحصیلی آنها نسبتاً مطلوب هماهنگی دارد          - کمتر از ۵۰ درصد فعالیت‌های خارج از گروه اعضاء با رشته تحصیلی آنها هماهنگی نا مطلوب دارد</p>
*			<p><b>۶- میزان جذب پروژه‌های پژوهشی خارج از کشور توسط اعضای گروه</b>          - هر سال بیش از یک پروژه خارج از کشور با سازمان های بین‌المللی توسط اعضاء گروه برگزار می‌گردد.          - هر سال ۱ پروژه خارج از کشور با سازمان های بین‌المللی توسط اعضاء گروه نسبتاً مطلوب برگزار می‌گردد.          - هیچ پروژه مشترکی توسط اعضاء گروه با موسسات بین‌المللی انجام نمی‌شود</p> <p>مطلوب          نسبتاً مطلوب          نا مطلوب</p>
*			<p><b>۷- تعداد اعضاء گروه که در جلسات سایر سازمانها و انجمنها شرکت می‌نمایند</b>          - کلیه اعضاء گروه در جلسات خارج از گروه (دانشکده، سازمانها و انجمنها) شرکت دارند          - ۱/۲ اعضاء گروه در جلسات خارج از گروه (دانشکده، سازمانها و انجمنها) شرکت نسبتاً مطلوب دارند          - ۱/۳ اعضاء گروه در جلسات خارج از گروه (دانشکده، سازمانها و انجمنها) شرکت نا مطلوب دارند</p>

## ملاک ۵-۱: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه‌ها، سرفصلها، تهیه تقویم زمانی کلاسها، بررسی پایان نامه‌ها و طرحهای پژوهشی و مشارکت اعضاء در این جلسات صورت گرفته است. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و جمع‌آوری اطلاعات از طریق بررسی اسناد و مدارک و نظر خواهی از مدیر گروه و اعضای هیأت علمی انجام می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p>۱- نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی</p> <p>- تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی مطلوب در شورای گروه تنظیم می‌شود</p> <p>- تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و بااطلاع نسبتاًمطلوب اعضا رسانیده شود</p> <p>- هر یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر بااطلاع مدیر نا مطلوب گروه می‌رساند</p>
		*	<p>۲- نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس، تعادل و توازن مطالب، محتوی دروس و تشکیل منظم کلاسها و مسائل آموزش</p> <p>- تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی گروه مطلوب باحضور اعضای هیات علمی</p> <p>- تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزشی گروه باحضور نسبتاًمطلوب برخی از اعضای هیات علمی</p> <p>- برای بررسی مسائل آموزشی و ارتقاء کیفیت آموزش گروه مشارکتی بین اعضاء نا مطلوب صورت نمی‌گیرد</p>
			<p>۳- معیارهای تدوین شده برای بررسی کیفیت پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی</p> <p>- علاوه بر آئین نامه دانشکده، گروه برای ارتقاء کیفیت پایان نامه‌ها و طرحهای مطلوب پژوهشی مقررات خاصی تنظیم کرده است</p> <p>- آئین نامه‌های دانشکده و دانشگاه برای ارتقاء کیفیت پایان نامه و طرحهای نسبتاًمطلوب پژوهشی دقیقاً رعایت می‌شود</p> <p>- برای افزایش ارتقاء کیفیت پایان نامه‌ها و طرحهای پژوهشی سیاست خاصی در نا مطلوب گروه اتخاذ نشده است</p>

*			<p>۴- وجود برنامه مدون برای ارزیابی برنامه درسی</p> <p>- هر سال در زمان بندی خاصی جلسات گروه به منظور بررسی برنامه درسی برگزار می‌گردد. مطلوب</p> <p>- به صورت پراکنده در گروه در مورد ارزیابی برنامه درسی بحث می‌گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- در گروه برنامه خاصی برای ارزیابی برنامه درسی وجود ندارد. نا مطلوب</p>
---	--	--	---



## عامل ۲: هیأت علمی

## ملاک ۱-۲: ترکیب اعضای هیأت علمی

این ملاک در راستای سیاست‌های مربوط به جذب اعضاء هیأت علمی ویژگیهای هیأت علمی، ترکیب اعضای هیأت علمی گروه تدوین می‌گردد. جمع‌آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق استاد، مدارک و پرونده‌های موجود در گروه، صورتجلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<b>۱- ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</b> - بیش از ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی استادیار - بین ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی استادیار - کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی استادیار
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<b>۲- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع</b> - کارشناسی ۱ به ۱۵ ارشد ۱ به ۵ - کارشناسی ۱ به ۲۰ ارشد ۱ به ۸ - کارشناسی ۱ به ۲۵ ارشد ۱ به ۱۰
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
		*	<b>۳- نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت</b> - از هر ۱۰ نفر یک نفر پاره وقت - از هر ۷ نفر یک نفر پاره وقت - از هر ۵ نفر یک نفر پاره وقت
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<b>۴- ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر سابقه کار نظری</b> - بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۳۰ تا ۲۰ سال به بالا - بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ تا ۲۰ سال به بالا - بیش از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱ تا ۱۰ سال به بالا
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
		*	<b>۵- تناسب هیأت علمی با رشته‌های تحصیلی و دوره‌های تحصیلی</b> - تخصص بیش از ۸۰ درصد هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد - تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد - تخصص کمتر از ۶۰ درصد هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	

	*		<p><b>۶- میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو</b></p> <p>- ۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از مطلوب اساتید مدعو استفاده می‌شود</p> <p>- ۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از نسبتاً مطلوب اساتید مدعو استفاده می‌شود</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد از دروس تخصصی و یا مشاور پایان نامه متناسب، موضوع از نا مطلوب اساتید مدعو استفاده می‌شود</p>
	*		<p><b>۷- میزان پوشش واحدهای بالینی توسط اعضای هیئت علمی گروه</b></p> <p>- ۸۰ تا ۱۰۰ درصد واحدهای بالینی توسط اعضای هیئت علمی گروه پوشش داده می‌شود</p> <p>- ۵۰ تا ۸۰ درصد واحدهای بالینی توسط اعضای هیئت علمی گروه پوشش داده نسبتاً مطلوب می‌شود</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد واحدهای بالینی توسط اعضای هیئت علمی گروه پوشش داده نا مطلوب می‌شود</p>
	*		<p><b>۸- میزان دعوت از اعضای گروه برای تدریس و مشاوره در دیگر گروهها</b></p> <p>- ۵۰ تا ۸۰ درصد اعضای هیئت علمی در هر ترم دعوت می‌شوند</p> <p>- ۲۰ تا ۵۰ درصد اعضای هیئت علمی در هر ترم دعوت می‌شوند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیئت علمی در هر ترم دعوت می‌شوند</p>

## ملاک ۲-۲: فعالیت‌های آموزشی

این ملاک در خصوص تعداد واحد موظف و پایان نامه‌های اعضای هیأت علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس آئین نامه‌های دانشگاه و دانشکده، مصوبات جلسات گروه و برنامه آموزشی دو سال قبل گروه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می‌گیرد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p>۱- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده هر یک از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی طبق آئین‌نامه سقف واحد تدریس را دارند</p> <p>- ۶۰ تا ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی سقف واحد تدریس را دارند</p> <p>- توزیع دروس بین اعضای هیأت علمی بر اساس آئین نامه صورت نمی‌گیرد</p>
	*		<p>۲- توزیع واحدهای مورد تدریس اعضاء بر اساس تخصص</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد واحدهای مورد تدریس اعضاء براساس تخصص آنها می‌باشد</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحدهای مورد تدریس اعضاء براساس تخصص آنها می‌باشد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد واحدهای مورد تدریس اعضاء براساس تخصص آنها می‌باشد</p>
	*		<p>۳- تعداد پایان نامه‌های اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد پایان نامه‌های دانشجویان بطور متناسب بین استاد راهنما و مشاور توزیع می‌شود</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد پایان نامه‌های دانشجویان بطور متناسب بین استاد راهنما و مشاور توزیع می‌شود</p> <p>- توزیع پایان نامه‌ها بین اساتید راهنما و مشاور هیچ تناسبی ندارد</p>
	*	*	<p>۴- توزیع پایان نامه‌ها بر اساس تخصص بین اساتید راهنما</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد اساتید راهنما و مشاور پایان نامه‌ها براساس تخصص اعضای هیأت علمی از داخل و خارج انجام می‌گیرد</p> <p>- بیش از ۶۰ تا ۸۰ درصد اساتید راهنما و مشاور پایان نامه‌ها براساس تخصص اعضای هیأت علمی است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد اساتید راهنما و مشاور پایان نامه‌ها براساس تخصص اعضای هیأت علمی است</p>
	*		<p>۵- توزیع واحدهای بالینی بین اعضای هیئت علمی</p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد موارد واحدهای بالینی به طور متناسب توزیع شده است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد موارد واحدهای بالینی به طور متناسب توزیع شده است</p>

			نا مطلوب	- در کمتر از ۶۰ درصد موارد واحدهای بالینی به طور متناسب توزیع شده است
--	--	--	----------	---

## ملاک ۳-۲: فعالیت‌های پژوهشی

این ملاک براساس میزان فعالیت اعضای هیأت علمی گروه در طرح‌های پژوهشی تهیه و مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد طرح‌های پژوهشی اعضا، تعداد مقالات و تألیف کتب، عضویت در هیأت تحریر مجلات، هیأت‌های اجرائی سمینارها صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۱- سرانه تعداد طرح‌های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته - بطور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیأت علمی - بطور متوسط بین ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیأت علمی - کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیأت علمی
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۲- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضای هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در سه سال گذشته - بطور متوسط ۱ کتاب بازاء دو نفر عضو هیأت علمی - بطور متوسط ۱ کتاب بازاء چهار نفر عضو هیأت علمی - بطور متوسط ۱ کتاب بازاء هشت نفر عضو هیأت علمی
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۳- تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی (داخلی و خارجی) در سه سال گذشته - بطور متوسط ۴ مقاله و بیشتر برای هر عضو هیأت علمی - بطور متوسط ۳-۲ مقاله برای هر عضو هیأت علمی - بطور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیأت علمی
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۴- تعداد ارائه مقاله در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته - بازاء هر ۳-۱ عضو هیأت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و خارجی ارائه می‌شود - بازاء هر ۶-۴ عضو هیأت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و خارجی ارائه می‌شود - بازاء هر ۶ عضو هیأت علمی به بالا یک مقاله در مجامع داخلی و خارجی ارائه می‌شود
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۵- سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی - بطور متوسط ۷-۵ مقاله و یا یک کتاب بازاء هر عضو هیأت علمی - بطور متوسط ۵-۳ مقاله و یا یک کتاب بازاء هر عضو هیأت علمی - بطور متوسط ۳-۱ مقاله و یا یک کتاب بازاء هر عضو هیأت علمی
			۶- عضویت در هیأت علمی و اجرای سمینارها و کنفرانس‌ها از سه سال

		*	<p style="text-align: right;"><b>گذشته</b></p> <p>- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها بعنوان عضو هیأت علمی مطلوب همکاری داشته‌اند</p> <p>- بین ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها بعنوان عضو هیأت علمی سبتاً مطلوب همکاری داشته‌اند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها بعنوان عضو هیأت علمی نا مطلوب همکاری داشته‌اند</p>
--	--	---	--

## ملاک ۲-۴: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

این ملاک براساس ویژگیهای فردی اعضای هیأت علمی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس سابقه کار، وضعیت استخدامی، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیأت علمی صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می‌گردد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- سن اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- ۳۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۳۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۳۰ درصد از ۶۰ سال مطلوب به بالا</p> <p>- ۲۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۲۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۶۰ درصد از ۶۰ سال نسبتاً مطلوب به بالا</p> <p>- ۱۵ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۱۵ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۷۰ درصد از ۶۰ سال نا مطلوب به بالا</p>
		*	<p><b>۲- وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی مطلوب است</p> <p>- وضعیت استخدامی ۶۰ تا ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است نسبتاً مطلوب</p> <p>- وضعیت استخدامی کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۳- مرتبه علمی اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- بیش از ۴۰ درصد استادیار و بقیه مربی مطلوب</p> <p>- ۲۰ تا ۴۰ درصد استادیار و بقیه مربی نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد استادیار و بقیه مربی نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۴- ترفیع اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- کلیه اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می‌نمایند مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می‌نمایند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ارتقاء می‌نمایند نا مطلوب</p>

## ملاک ۵-۲: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

این ملاک بر اساس مسئولیت‌های اجرایی و عضویت اعضا هیأت علمی در شوراهای دانشکده و دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیأت علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس احکام موجود در پرونده اعضا هیأت علمی است.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر
	*		<p>۱- میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی)</p> <p>- بیش از ۲۰ درصد اعضاء هیأت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای مطلوب دستگاههای ذیربط عضویت دارند</p> <p>- بین ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضاء هیأت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای نسبتاً مطلوب دستگاههای ذیربط عضویت دارند</p> <p>- کمتر از ۱۰ درصد اعضاء هیأت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای نا مطلوب دستگاههای ذیربط عضویت دارند</p>
	*		<p>۲- همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از گروه (در سطح دانشکده و دانشگاه)</p> <p>- ۲۰ درصد از اعضاء هیأت علمی خارج از گروه فعالیت دارند</p> <p>- ۳۰ درصد از اعضاء هیأت علمی خارج از گروه فعالیت دارند</p> <p>- ۵۰ درصد از اعضاء هیأت علمی خارج از گروه فعالیت دارند</p>
	*		<p>۳- میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه</p> <p>- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد از اعضاء هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت مطلوب دارند</p> <p>- بین ۲۰ تا ۳۵ درصد از اعضاء هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت نسبتاً مطلوب دارند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد از اعضاء هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند نا مطلوب</p>
		*	<p>۴- همکاری در فعالیتهای اجرایی بالاتر از سطح گروه در خارج از دانشگاه</p> <p>- کمتر از ۵ درصد اعضاء هیأت علمی در خارج از دانشگاه فعالیت اجرایی دارند</p> <p>- بین ۵ تا ۱۰ درصد اعضاء هیأت علمی در خارج از دانشگاه فعالیت اجرایی دارند</p> <p>- بین ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضاء هیأت علمی در خارج از دانشگاه فعالیت اجرایی دارند</p>



### عامل ۳: دانشجویان

#### ملاک ۱-۳: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی

این ملاک در راستای عوامل مربوط به گزینش دانشجویان در رشته‌های تحصیلی توسط سازمان سنجش و همچنین وضعیت تحصیلی دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، اولویت انتخاب رشته، ظرفیت پذیرش با در نظر گرفتن فضای آموزشی، میزان دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و نشانگرهای هر ملاک دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات این ملاک از طریق اسناد و مدارک اداره آموزش جمع-آوری می‌گردد.

#### ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*			<p>۱- میانه رتبه کنکور دانشجویان مقطع کارشناسی پذیرفته شده در گروه</p> <p>- میانه رتبه کنکور ۳۰۰۰ و پایین‌تر</p> <p>- میانه رتبه کنکور بین ۳۰۰۰ تا ۵۰۰۰۰</p> <p>- - میانه رتبه کنکور بیش از ۵۰۰۰</p>
*			<p>۲- الویت انتخاب رشته تحصیلی دانشجویان کارشناسی</p> <p>- اولویت ۱ تا ۲۰</p> <p>- الویت ۲۰ تا ۴۰</p> <p>- الویت بالاتر از ۴۰</p>
	*		<p>۳- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات مطلوب آزمایشگاهی هستند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و آزمایشگاهی نسبتاً مطلوب هستند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و آزمایشگاهی نا مطلوب هستند</p>
	*		<p>۴- میانگین معدل دیپلم دانشجویان گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۷ به بالا</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۷ و بالاتر</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۷ و بالاتر</p>

		<p><b>۵- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ و بالاتر</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ و بالاتر</p>
*		<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
		<p><b>۶- نسبت دانشجویان افتاده در هر هر واحد درسی</b></p> <p>- کمتر از ۵ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بین ۵ تا ۱۰ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بیش از ۱۰ درصد کل دانشجویان</p>
		<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
		<p><b>۷- نسبت دانشجویان مشروطی و اخراجی و انصرافی به کل دانشجویان</b></p> <p>- کمتر از ۵ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بین ۵ تا ۱۰ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بیش از ۱۰ درصد کل دانشجویان</p>
		<p><b>۸- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی ۱۵ دانشجو</p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی ۱۵ تا ۲۵ دانشجو</p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی بیش از ۲۵ دانشجو</p>
		<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>

## ملاک ۲-۳: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی ارشد

این ملاک در راستای عوامل مربوط به گزینش دانشجویان در رشته‌های تحصیلی توسط مکز سنجش وزارت بهداشت و همچنین وضعیت تحصیلی دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور و وضعیت تحصیلی دانشجویان و با در نظر گرفتن فضای آموزشی، میزان دانشجویان افتاده در هر درس صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و نشانگرهای هر ملاک دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات این ملاک از طریق اسناد و مدارک اداره آموزش جمع‌آوری می‌گردد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p>۱- میانه رتبه کنکور دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد پذیرفته شده در گروه</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p> <p>- میانه رتبه کنکور ۲۰ و پایین‌تر - میانه رتبه کنکور بین ۲۰ تا ۵۰ - میانه رتبه کنکور بیش از ۵۰</p>
		*	<p>۲- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی</p> <p>مطلوب</p> <p>- ۱۰۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ تا ۹۹ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و آزمایشگاهی هستند</p> <p>نا مطلوب</p> <p>- کمتر از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و آزمایشگاهی هستند</p>
		*	<p>۳- میانگین معدل دوره کارشناسی دانشجویان گروه</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p> <p>- بیش از ۹۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا - بین ۷۰ تا ۹۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ و بالاتر - کمتر از ۷۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ و بالاتر</p>
		*	<p>۴- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۸ به بالا - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۸ و بالاتر - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۸ و بالاتر</p>
			۵- نسبت دانشجویان افتاده در هر واحد درسی

		*	<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>	<p>- کمتر از ۵ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بین ۵ تا ۱۰ درصد کل دانشجویان</p> <p>- بیش از ۱۰ درصد کل دانشجویان</p>
		*	<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>	<p>۶- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی</p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی ۳ نفر ارشد</p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی ۵ نفر ارشد</p> <p>- بازاء هر عضو هیأت علمی ۵ نفر ارشد</p>
<b>جمع امتیازات:</b>				

## ملاک ۳-۳: تعامل دانشجویان کارشناسی با اعضای هیأت علمی

این ملاک در راستای برنامه ملاقات و مشاوره دانشجویان در دفتر کار اعضای هیأت علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در طول هفته، داشتن برنامه مدون مشاوره اعضای هیأت علمی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و برای هر نشانگر ضریب معین در نظر گرفته می‌شود. اطلاعات این ملاک از طریق نظرسنجی از اعضای هیأت علمی و دانشجویان و بررسی شواهد و مستندات و نظرات مسئول اساتید مشاور دانشکده تعیین می‌شود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p>۱- وجود و نصب برنامه مشاوره فردی و گروهی با دانشجویان کارشناسی</p> <p>- ۱۰۰ درصد اعضای هیئت علمی و آموزشی چنین برنامه‌ای دارند</p> <p>- بین ۸۰ تا ۱۰۰ درصد اعضای هیئت علمی و آموزشی چنین برنامه‌ای دارند</p> <p>- کمتر از ۸۰ درصد اعضای هیئت علمی و آموزشی چنین برنامه‌ای دارند</p>
		*	<p>۲- امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمانهای اعلام شده</p> <p>- در زمانهای اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند</p> <p>- بین ۷۰ تا ۱۰۰ درصد زمانهای اعلام شده دانشجویان دسترسی به اساتید دارند</p> <p>- کمتر از ۷۰ درصد زمانهای اعلام شده دانشجویان دسترسی به اساتید دارند</p>
		*	<p>۳- میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در طول هفته</p> <p>- ۵ تا ۷ دانشجو</p> <p>- ۲ تا ۵ دانشجو</p> <p>- کمتر از ۲ دانشجو</p>
		*	<p>۴- امکان دسترسی دانشجویان کارشناسی ارشد به اساتید راهما و مشاور</p> <p>- دانشجویان همیشه به اساتید خود دسترسی دارند</p> <p>- بین ۷۰ تا ۱۰۰ درصد دانشجویان به اساتید خود دسترسی دارند</p> <p>- کمتر از ۷۰ درصد زمانهای اعلام شده دانشجویان دسترسی به اساتید دارند</p>
		*	<p>۵- میزان مشارکت دانشجویان در طرحهای پژوهشی اعضای هیئت علمی</p> <p>- بازاء هر طرح پژوهشی یک دانشجو</p> <p>- بازاء هر دو طرح پژوهشی یک دانشجو</p> <p>- بازاء هر سه طرح پژوهشی یک دانشجو</p>
			۶- تعداد مقالات علمی و شرکت در همایش‌های مشترک دانشجویان با

*			<p><b>اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- در هرترم تحصیلی ۳۰ مقاله یا شرکت در همایش</p> <p>- در هرترم تحصیلی ۱۰ تا ۳۰ مقاله یا شرکت در همایش</p> <p>- در هرترم تحصیلی کمتر از ۱۰ مقاله یا شرکت در همایش</p>
	*		<p><b>۷- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضا هیات علمی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند</p>

## ملاک ۳-۴: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک براساس تشکیل جلسات توجیهی در رابطه با آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار آن تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک تعداد جلسات تشکیل شده، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدیدهای دانشجویان از سازمانها و دستگاہهای ذیربط صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و برای هر نشانگر ضریب معین در نظر گرفته می‌شود. اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می‌گردد جمع‌آوری می‌شود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۱- معرفی رشته‌های تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود - ۱۰۰ دانشجویان در جلسه توجیهی ابتدای دوره مشارکت دارند - ۷۰ تا ۱۰۰ دانشجویان در جلسه توجیهی ابتدای دوره مشارکت دارند - کمتر از ۷۰ درصد دانشجویان در جلسه توجیهی ابتدای دوره مشارکت دارند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۲- وجود کتابچه و بازدیدها در ابتدای دوره برای آشنایی بیشتر با رشته - هم کتابچه راهنما و هم بازدیدهای توجیهی در ابتدای دوره برگزار می‌شود - تنها جهت آشنایی بیشتر دانشجویان کتابچه راهنما وجود دارد - هیچکدام از موارد فوق وجود ندارد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۳- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان با علاقه‌مندی رشته تحصیلی خود را دنبال و حاضر به تغییر رشته نیستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان با علاقه‌مندی رشته تحصیلی خود را دنبال و حاضر به تغییر رشته نیستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان با علاقه‌مندی رشته تحصیلی خود را دنبال و حاضر به تغییر رشته نیستند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۴- میزان امیدواری دانشجویان به آینده کاری خود - ۸۰ تا ۱۰۰ درصد دانشجویان به آینده کاری خود امیدوار هستند - ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان به آینده کاری خود امیدوار هستند - کمتر از ۸۰ درصد دانشجویان به آینده کاری خود امیدوار هستند

## ملاک ۵-۳: نظر دانشجویان درباره گروه

این ملاک براساس رضامندی دانشجویان از فعالیت آموزشی و پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع‌آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته‌های تحصیلی مختلف حاصل می‌شود. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و برای هر نشانگر ضریب معین در نظر گرفته می‌شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سؤالات تنظیم و پس از تکمیل پرسشنامه بوسیله تعدادی از دانشجویان نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می‌گردد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۱- میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۲- میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ریزی درسی گروه - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۳- میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان‌نامه و راهنمایی پایان‌نامه - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
		* مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۴- میزان رضایت دانشجویان از وسایل کمک آموزشی - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۵- میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای تدریس و یادگیری - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
		مطلوب	۶- میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی گروه - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند



	*	نسبتاً مطلوب نا مطلوب	- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان راضی هستند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان راضی هستند
--	---	--------------------------	--

## ملاک ۶-۳: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد

این ملاک در راستای سیاست‌های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش و معلومات دانشجویان کارشناسی ارشد و افزایش توان علمی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد دانشجویان فعال در طرح‌های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویانی که در مرکز تحقیقات دانشجویی عضویت دارند و تعداد دانشجویان استفاده کننده از کتابخانه صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و برای هر نشانگر ضریب معین در نظر گرفته می‌شود. جمع‌آوری اطلاعات مربوط به این ملاک از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<b>۱- دانشجویان کارشناسی ارشد مشغول در طرح‌های پژوهشی</b> - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه مطلوب همکاری دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه نسبتاً مطلوب همکاری دارند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه نام‌مطلوب همکاری دارند
		*	<b>۲- آثار علمی دانشجویان کارشناسی ارشد</b> - بازاء هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک مقاله - بازاء هر ۲ نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک مقاله - بازاء هر ۳ نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک مقاله مطلوب نسبتاً مطلوب نام‌مطلوب
			<b>۳- میزان شرکت دانشجویان کارشناسی ارشد در مرکز تحقیقات دانشجویی</b> - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند
		*	<b>۴- استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی ارشد</b> ۱۰۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند. - بین ۸۰ تا ۱۰۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند - کمتر از ۸۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند مطلوب نسبتاً مطلوب نام‌مطلوب
			<b>۴- استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی</b>

		*	<p>ارشد</p> <p>- ۱۰۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند.</p> <p>- بین ۸۰ تا ۱۰۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند</p> <p>- کمتر از ۸۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند</p>
			جمع امتیازات:

## ملاک ۷-۳: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی

این ملاک در راستای سیاست‌های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش و معلومات دانشجویان کارشناسی ارشد و افزایش توان علمی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد دانشجویان فعال در طرحهای پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویانی که در مرکز تحقیقات دانشجویی عضویت دارند و تعداد دانشجویان استفاده کننده از کتابخانه صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و برای هر نشانگر ضریب معین در نظر گرفته می‌شود. جمع‌آوری اطلاعات مربوط به این ملاک از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*			<b>۱- دانشجویان کارشناسی مشغول در طرحهای پژوهشی</b> - بیش از ۲۰ درصد از دانشجویان در طرحهای پژوهشی گروه همکاری دارند - بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرحهای پژوهشی گروه همکاری دارند - کمتر از ۱۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرحهای پژوهشی گروه همکاری دارند
*			<b>۲- آثار علمی دانشجویان کارشناسی</b> - بازاء هر ۲۰ دانشجو یک اثر - بازاء هر ۴۰ نفر دانشجو یک اثر - بازاء هر ۶۰ نفر دانشجو یک اثر
*			<b>۳- میزان شرکت دانشجویان کارشناسی در مرکز تحقیقات دانشجویی</b> - بیش از ۵۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند - بین ۲۰ تا ۵۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند - کمتر از ۲۰ درصد دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند
		*	<b>۴- استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی</b> - بین ۸۰ تا ۱۰۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند. - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند - کمتر از ۵۰ درصد از دانشجویان استفاده می‌نمایند
			<b>۵- استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی</b> مطلوب

	*	نسبتاً مطلوب نا مطلوب	- بیش از ۵۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند. - بین ۳۰ تا ۵۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند - کمتر از ۳۰ درصد از دانشجویان استفاده می نمایند
--	---	--------------------------	--

## عامل ۴: فرایند یادهی - یادگیری

### ملاک ۱-۴: روش تدریس کلاسی

این ملاک براساس استفاده از روش‌های تدریس، موقعیت‌های یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس نظرسنجی از دانشجویان، روش‌های تدریس، میزان استفاده از کتابخانه، سایت کامپیوتر، بررسی طرح درس اساتید، در طول ترم صورت می‌گیرد.

### ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p>۱- میزان شرکت اعضای گروه در کارگاه‌های روش تدریس</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش مطلوب تدریس شرکت نموده‌اند</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش نسبتاً مطلوب تدریس شرکت نموده‌اند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش نا مطلوب تدریس شرکت نموده‌اند</p>
	*		<p>۲- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش‌های سنتی تدریس (گفتاری) به روش‌های جدید تدریس (روش‌های تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی)</p> <p>- ۲۰ درصد گفتاری به ۸۰ درصد روش‌های (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی) مطلوب</p> <p>- ۳۰ درصد گفتاری به ۷۰ درصد روش‌های (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی) نسبتاً مطلوب</p> <p>- ۴۰ درصد گفتاری به ۶۰ درصد روش‌های (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی) نا مطلوب</p>
	*		<p>۳- ارزیابی مکرر نحوه تدریس کلاسی اعضای گروه توسط مدیر گروه و ارائه بازخورد به آنان</p> <p>- در هر ترم در مورد بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p> <p>- در هر ترم در مورد ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p> <p>- در هر ترم در مورد کمتر از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p>
	*		<p>۴- تناسب روش‌های تدریس با محتوی دروس</p> <p>- برای ۸۰ درصد از دروس گروه، روش تدریس متناسب با آن در نظر گرفته می‌شود</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از دروس گروه بر اساس روش تدریس متناسب آن تدریس می‌شود</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس متناسب تدریس می‌شود</p>

			<p><b>۵- توجه به تفاوت‌های فردی دانشجویان</b></p> <p>- ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p> <p>- ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p>
		*	<p><b>۶- استفاده از طرح درسی مکتوب</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی استفاده می‌نمایند</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی استفاده می‌نمایند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی استفاده می‌نمایند</p>
		*	<p><b>۷- میزان در اختیار گذاشتن طرح درسی برای دانشجویان</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می‌دهند</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می‌دهند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می‌دهند</p>
		*	<p><b>۸- تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس</b></p> <p>- در طرح درس به قابلیت‌های فراگیران پس از پایان کلاس توجه می‌شود</p> <p>- در طرح درس برخی از اهداف رفتاری قابلیت‌های فراگیران را مورد توجه قرار می‌دهد</p> <p>- در طرح درس توجه به قابلیت‌های فراگیران پس از پایان درس توجه نمی‌شود</p>
		*	<p><b>۹- شفاف بودن حیطه‌های شناختی، مهارتی و نگرشی در تدریس و یادگیری</b></p> <p>- به حیطه‌های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) در تدریس و یادگیری مطالب توجه می‌شود</p> <p>- در طرح درس اساتید، به حیطه‌های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) توجه می‌شود</p> <p>- در تدریس و یادگیری به حیطه‌های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) توجه نمی‌شود</p>
		*	<p><b>۱۰- استقبال اساتید از مشارکت دانشجویان در بحث کلاسی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می‌دهند</p> <p>- بین ۸۰ تا ۶۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می‌دهند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می‌دهند</p>

## ملاک ۲-۴: روش تدریس بالینی

این ملاک براساس استفاده از روش‌های تدریس بالینی، موقعیت‌های یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس نظرسنجی از دانشجویان، روش‌های تدریس، بررسی طرح درس بالینی اساتید، در طول ترم صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- میزان شرکت اعضای گروه در کارگاه‌های روش تدریس بالینی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش تدریس شرکت نموده‌اند</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش تدریس شرکت نموده‌اند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته در کارگاه‌های روش تدریس شرکت نموده‌اند</p>
*			
			<p>۲- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش‌های جدید تدریس بالینی (روش موردی، لاگ بوک، پور تفولیو و ...)</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از این روشها استفاده می‌کنند</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از این روشها استفاده می‌کنند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از این روشها استفاده می‌کنند</p>
		*	<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
			<p>۳- ارزیابی مکرر نحوه تدریس بالینی اعضای گروه توسط مدیر گروه و ارائه بازخورد به آنان</p> <p>- در هر ترم در مورد بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p> <p>- در هر ترم در مورد ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p> <p>- در هر ترم در مورد کمتر از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه انجام می‌شود</p>
			<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
*			
			<p>۴- توجه به تفاوت‌های فردی دانشجویان</p> <p>- ۸۰ درصد از اعضای گروه در تدریس بالینی و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p> <p>- ۸۰-۶۰ درصد از اعضای گروه در تدریس بالینی و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای گروه در تدریس بالینی و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت‌های فردی توجه دارند</p>
			<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
*			
			<p>۶- استفاده از طرح درسی (لاگ بوک) مکتوب</p>



	*	<p>مطلوب - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی بالینی استفاده می نمایند</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی بالینی استفاده می نمایند</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درسی بالینی استفاده می نمایند</p>
	*	<p><b>۷- میزان در اختیار گذاشتن طرح درسی برای دانشجویان</b></p> <p>مطلوب - بیش از ۸۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می دهند</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می دهند</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی خود را در اختیار دانشجویان (مکتوب یا آنلاین) قرار می دهند</p>
	*	<p><b>۸- موجود بودن برنامه کارآموزی و طرح درسی دانشجویان در مورد بخش</b></p> <p>مطلوب - بیش از ۸۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی و برنامه خود را در در مورد نصب می نمایند.</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی و برنامه خود را در در مورد نصب می نمایند</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای گروه طرح درسی و برنامه خود را در در مورد نصب می نمایند</p>
	*	<p><b>۹- میزان مشارکت همکاران بخش در اجرای طرح درسی و یادگیری دانشجویان</b></p> <p>مطلوب - بیش از ۸۰ درصد از موارد مشارکت همکاران بالینی در آموزش دانشجویان وجود دارد</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۶۰-۸۰ درصد از موارد مشارکت همکاران بالینی در آموزش دانشجویان وجود دارد</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از موارد مشارکت همکاران بالینی در آموزش دانشجویان وجود دارد</p>
	*	<p><b>۱۰- شفاف بودن حیطه های شناختی، مهارتی و نگرشی در تدریس و یادگیری بالینی</b></p> <p>مطلوب - به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) در تدریس و یادگیری توجه می شود</p> <p>نسبتاً مطلوب - در طرح درس اساتید به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) توجه می شود</p> <p>نا مطلوب - در تدریس و یادگیری توجه به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) نمی شود</p>

		<p>۱۱- میزان استفاده از قسمت‌های پاراکلینکی و درمانگاهی در طرح درس بالینی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای گروه از این امکانات طی آموزش بالینی استفاده می‌کنند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای گروه از این امکانات طی آموزش بالینی استفاده می‌کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای گروه از این امکانات طی آموزش بالینی استفاده می‌کنند. نا مطلوب</p>
*		

## ملاک ۳-۴: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

این ملاک براساس استفاده از وسایل آموزشی توسط اساتید و دانشجویان در هر درس تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آنها صورت می‌گیرد. ارزیابی این ملاک براساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- استفاده از اعضای هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد اعضای هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند</p>
		*	<p><b>۲- استفاده از اعضای هیأت علمی در استفاده مطلوب از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوی</b></p> <p>- ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بهتر صورت می‌گیرد</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از وسایل آموزشی برای کمک به درک مطلب و یادگیری بهتر صورت می‌گیرد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی در یادگیری بهتر مطالب نقش دارند</p>
		*	<p><b>۳- رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی توسط اساتید</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل آموزشی احساس رضایت دارند</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل آموزشی احساس رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل آموزشی احساس رضایت دارند</p>
		*	<p><b>۴- استفاده از کتابخانه</b></p> <p>- برنامه زمانبندی برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه توسط ۸۰ درصد از اساتید در هر ترم گرفته می‌شود</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید برای استفاده دانشجویان از کتابخانه برنامه زمانبندی شده دارند</p> <p>- دانشجویان در مواقع ضروری فقط به کتابخانه مراجعه می‌نمایند</p>

			<p><b>۵- برگزاری کارگاه آموزشی برای دانشجویان در ابتدای دوره برای استفاده از امکانات کتابخانه‌ای</b></p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>* - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند - بین ۵۰-۸۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند - کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند</p>
			<p><b>۶- استفاده از اینترنت و سایت کامپیوتر</b></p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>* - هر یک از دانشجویان در هفته بیش از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می‌نمایند - هر یک از دانشجویان در هفته ۲ تا ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می‌نمایند - هر یک از دانشجویان در هفته کمتر از ۲ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می‌نمایند</p>
			<p><b>۷- برگزاری کارگاه آموزشی برای دانشجویان در زمینه اطلاع رسانی پزشکی تا ترم چهارم تحصیلی</b></p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>* - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند - بین ۵۰-۸۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند - کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان در این کارگاهها شرکت نموده‌اند</p>

## ملاک ۴-۴: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی و بازخورد آن

این ملاک براساس نحوه ارزشیابی فعالیت‌های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد امتحانات در آغاز ترم، طول ترم و پایان ترم، پروژه‌ها و تکالیف دانشجویان صورت می‌گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان و مستندات موجود انجام خواهد گرفت.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- ارزشیابی‌های مختلف و تکالیف درسی</b></p> <p>- ارزشیابی دانشجویان از طریق نمره پایان ترم، طول ترم و تکالیف درسی انجام مطلوب می‌شود</p> <p>- ارزشیابی دانشجویان از طریق نمره پایان ترم، طول ترم انجام می‌شود نسبتاً مطلوب</p> <p>- ارزشیابی دانشجویان فقط از طریق نمره پایان ترم صورت می‌گیرد نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۲- استفاده از ارزشیابی تشخیصی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اساتید در شروع ترم و آغاز هر جلسه ارزشیابی اولیه از دانشجویان دارند مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید در شروع ترم و آغاز هر جلسه ارزشیابی اولیه از دانشجویان دارند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اساتید در شروع ترم و آغاز هر جلسه ارزشیابی اولیه از دانشجویان دارند نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۳- استفاده از ارزشیابی تکوینی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اساتید آزمون میان ترم و فعالیت‌های کلاسی دانشجویان را در ارزشیابی مد نظر دارند مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید آزمون میان ترم و فعالیت‌های کلاسی دانشجویان را در ارزشیابی مد نظر دارند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اساتید آزمون میان ترم و فعالیت‌های کلاسی دانشجویان را در ارزشیابی مد نظر دارند نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۴- بازخورد میزان یادگیری فراگیر در طول ترم تحصیلی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از موارد دانشجویان بازخورد مناسب را از میزان یادگیری خود دارند مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از موارد دانشجویان بازخورد مناسب را از میزان یادگیری خود نسبتاً مطلوب</p>

			دارند - کمتر از ۶۰ درصد از موارد دانشجویان بازخورد مناسب را از میزان یادگیری خود نا مطلوب دارند
	*		<b>۵- ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی از آموخته‌های فراگیر</b> - پس از هر امتحان جلسه بازبینی بررسی و نتایج ارزشیابی با حضور دانشجویان مطلوب تشکیل می‌شود - دانشجویان در صورت مشاهده مشکل برای بررسی نتایج ارزشیابی مراجعه می‌نمایند نسبتاً مطلوب - هیچ گونه بررسی روی نتایج ارزشیابی از آموخته‌های فراگیران صورت نمی‌گیرد نا مطلوب

## عامل ۵: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی

## ملاک ۱-۵: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

این ملاک براساس ایجاد دوره‌های آموزشی جدید و دوره‌های بازآموزی و همچنین، برنامه‌ریزی درسی به منظور کسب قابلیت‌های حاصل از فرایند یادگیری تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته‌ها و دوره‌های جدید آموزشی، تعداد دوره‌های بازآموزی برای فارغ‌التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانائی دانشجویان در رابطه با حیطه‌های مهارتی سه گانه (دانش، بینش و مهارت) صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره‌های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت‌های کسب شده جمع‌آوری می‌گردد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۱- دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی - هر سال بطور مرتب تشکیل می‌گردد - در مواقع لزوم و نیاز دستگاههای ذیربط تشکیل می‌گردد - تشکیل دوره‌های بازآموزی در برنامه‌ریزی آموزشی گروه مد نظر نیست
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۲- کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش لازم در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از روش لازم در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۳- کفایت برنامه درسی در ایجاد نگرش مثبت - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی به ارزشهای مطالب ارائه شده پی می‌برند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی به ارزشهای مطالب ارائه شده پی می‌برند

			<p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی به ارزشهای مطالب نا مطلوب ارائه شده پی می‌برند</p>
	*		<p><b>۴- کفایت برنامه درسی در ارتقاء قابلیت‌های انجام کار</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام مطالب مطالب آموخته شده را دارند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام نسبتاً مطلوب مطالب آموخته شده را دارند</p> <p>- کمتر از ۸۰ درصد از دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام نا مطلوب مطالب آموخته شده را دارند</p>



## ملاک ۲-۵: تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

این ملاک در راستای وضعیت رشته‌های تحصیلی از نظر امکانات تجهیزات و نیروی انسانی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه درخواست‌های خرید وسایل، درخواست‌های جذب هیأت علمی و پرسنل اداری، وسائل و تجهیزات آزمایشگاهی، تعداد اعضای هیأت علمی و کادر آموزشی و اداری گروه صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اعضای هیئت علمی صورت خواهد گرفت.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p>۱- تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد تخصص اعضای هیأت علمی متناسب با رشته تحصیلی گروه مطلوب است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد تخصص اعضای هیأت علمی متناسب با رشته تحصیلی گروه نسبتاً مطلوب است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد تخصص اعضای هیأت علمی متناسب با رشته تحصیلی گروه نا مطلوب است</p>
			<p>۲- تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۱۰ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی مشغول فعالیت است</p> <p>- بین ۶-۹ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی مشغول فعالیت است</p> <p>- کمتر از ۶ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی مشغول فعالیت است</p>
			<p>۳- تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و امکانات مالی</p> <p>- هر یک از رشته‌های تحصیلی از منابع مالی کافی برخوردارند</p> <p>- منابع مالی گروه ۱/۲ نیازهای هریک از رشته‌های تحصیلی را تأمین می‌نماید</p> <p>- منابع مالی گروه ۱/۳ نیازهای هریک از رشته‌های تحصیلی را تأمین می‌نماید</p>
			<p>۴- تناسب رشته‌های تحصیلی با کارکنان اداری و آموزشی</p> <p>- بزاء هر عضو هیأت علمی یک نفر دستیار آموزشی موجود است</p> <p>- در برخی موارد از دستیار آموزشی استفاده می‌شود</p> <p>- دستیار آموزشی برای اعضای هیأت علمی در نظر گرفته نشده است</p>

## ۵- تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات پراتیکی

- دروسی که عملیات برای آن پیش شده از سالن پراتیک با تجهیزات مناسب مطلوب  
بهره‌مند است

\*

نسبتاً مطلوب

- برخی از دروس امکانات پراتیکی مناسب دارند

نا مطلوب

- سالن پراتیک مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد

## ملاک ۳-۵: ضرورت بازنگری برنامه درسی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصلهای دروس تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصلهای دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظر اعضای هیأت علمی و دانشجویان و برنامه‌های درسی تدوین شده می‌باشد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۱- تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی - بیش از ۸۰ درصد مرتبط است - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد مرتبط است - کمتر از ۵۰ درصد مرتبط است
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۲- تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان (مثال) - بیش از ۸۰ درصد مرتبط است - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد مرتبط است - کمتر از ۵۰ درصد مرتبط است
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۳- انطباق محتوی دروس با آخرین دستاوردهای رشته - بیش از ۸۰ درصد محتوی دروس با آخرین یافته‌های علمی مطالب دارد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد محتوی دروس با آخرین یافته‌های علمی مطالب دارد - کمتر از ۶۰ درصد محتوی دروس با آخرین یافته‌های علمی مطالب دارد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۴- توجه اعضای هیأت علمی به سرفصلهای مصوب دروس - بیش از ۸۰ درصد سرفصلهای مصوب دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می‌گردد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد سرفصلهای مصوب دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می‌گردد - کمتر از ۶۰ درصد سرفصلهای مصوب دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می‌گردد

## ملاک ۴-۵: انعطاف پذیری برنامه‌های درسی

این ملاک در راستای استفاده دانشجویان از دروس اختیاری و ارتباط دروس نظری و عملی و توجه به علائق و نیاز دانشجویان در ارائه دروس تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان ارائه دروس اختیاری، آزادی عمل دانشجویان در اخذ دروس اختیاری و بکارگیری مطالب آموخته شده در آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌ها می‌باشد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظر دانشجویان صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p><b>۱- دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می‌نمایند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می‌نمایند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می‌نمایند</p>
*			
		*	<p><b>۲- تناسب دروس نظری و عملی در برنامه‌های درسی</b></p> <p>- ۱/۲ واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p> <p>- ۱/۳ واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p> <p>- کمتر از ۱/۳ واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p>
			<p><b>۳- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی مقاطع مختلف یک رشته</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد) از ارتباط منطقی برخوردارند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد) از ارتباط منطقی برخوردارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد) از ارتباط منطقی برخوردارند</p>
*			

## ملاک ۵-۵: فعالیت‌های فوق برنامه

این ملاک در راستای تشکیل برنامه‌های غیردرسی، گردش علمی دانشجویان، شرکت در اردوها، جشنواره‌ها، برنامه‌های هنری، ورزشی، مسابقات علمی و ..... تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد گردش علمی دانشجویان متناسب با رشته تحصیلی، تعداد دانشجویان شرکت کننده در اردوها، جشنواره‌ها و مسابقات علمی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظرخواهی از دانشجویان و نظر مدیر گروه صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه‌های فوق برنامه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرت‌های دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می‌گردد</p> <p>- اردوها و مسافرت‌های دانشجویی هدف مشخصی از نظر مسائل معنوی و اجتماعی ندارد</p> <p>- اقدامی برای تشکیل اردوها و مسافرت‌های دانشجویی صورت نمی‌گیرد</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۲- همسو بودن فعالیت‌های فوق برنامه با برنامه‌های درسی</b></p> <p>- برای فعالیت‌های فوق برنامه در جهت اهداف رشته تحصیلی ساز و کار مشخصی در نظر گرفته شده است</p> <p>- فعالیت‌های فوق برنامه بصورت موردی انجام می‌گیرد</p> <p>- دانشجویان از فعالیت‌های فوق برنامه خاصی بهره‌مند نیستند</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۳- تنوع فعالیت‌های فوق برنامه</b></p> <p>- مسابقات دانشجویی، گردش علمی، تشکیل اردوهای هنری، ورزشی برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p> <p>- برخی از فعالیت‌های فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p> <p>- به ندرت فعالیت‌های فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۴- امکانات و تسهیلات در جهت اجرای فعالیت‌های فوق برنامه</b></p> <p>- بیش از ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیت‌های فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p> <p>- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیت‌های فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>

			است - کمتر از ۳۵ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود نا مطلوب است
--	--	--	---

## عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی دانشکده‌ای

## ملاک ۱-۶: فضای آموزشی و اداری گروه

این ملاک در راستای وضعیت فضاهای آموزشی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس شواهد و مدارک موجود صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع ملاک‌های آن بوده و برای هر ملاک ضریب معینی در نظر گرفته می‌شود. جمع‌آوری اطلاعات در این ملاک از طریق مدیر گروه صورت خواهد گرفت.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- تناسب فضاهای آموزشی با رشته‌های تحصیلی</p> <p>- بازاء ۲۰-۱۰ نفر دانشجو یک کلاس درس وجود دارد</p> <p>- بازاء ۳۰-۲۰ نفر دانشجو یک کلاس درس وجود دارد</p> <p>- بازاء ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس درس وجود دارد</p>
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<p>۲- وجود فضای مناسب جهت اعضای هیئت علمی</p> <p>- بازاء ۱ نفر عضو هیئت علمی یک اتاق اختصاصی وجود دارد</p> <p>- بازاء ۲-۱ نفر عضو هیئت علمی یک اتاق اختصاصی وجود دارد</p> <p>- بازاء بیش از ۲ نفر عضو هیئت علمی یک اتاق اختصاصی وجود دارد</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<p>۳- فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی</p> <p>- بازاء هر ۱۰-۵ نفر دانشجو یک اتاق کار وجود دارد</p> <p>- بازاء هر ۱۵-۱۰ نفر دانشجو یک اتاق کار وجود دارد</p> <p>- بازاء هر ۱۵ نفر دانشجو به بالا یک اتاق کار وجود دارد</p>
			<p>۴- فضاهای اختصاصی برای آموزش فن دانشجویان مامایی</p> <p>- اتاق فن مستقل برای دانشجویان مامایی وجود دارد</p> <p>- اتاق فن به صورت ادغام با دانشجویان مامایی وجود دارد</p> <p>- اتاق فن وجود ندارد</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	

## ملاک ۲-۶: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس حجم کتابخانه، تعداد کتب، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیأت علمی صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق مسئول کتابخانه صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	<p>۱- تناسب فضاهای کتابخانه با تعداد دانشجویان</p> <p>- بازاء هر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است</p> <p>- بازاء هر ۵ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است</p> <p>- بازاء هر ۱۰ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	<p>۲- وجود فضای مناسب جهت مطالعه دانشجویان</p> <p>- بازاء هر ۵ دانشجو یک صندلی در سالن مطالعه در نظر گرفته شده است</p> <p>- بازاء هر ۵ تا ۱۰ نفر دانشجو یک صندلی در سالن مطالعه در نظر گرفته شده است</p> <p>- بازاء هر بیش از ۱۰ نفر دانشجو یک صندلی در سالن مطالعه در نظر گرفته شده است</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	<p>۳- تناسب کتب کتابخانه با نیازهای دانشجویان</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از کتب کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از کتب کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از کتب کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	<p>۴- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیازهای گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است</p>



		*	<p><b>۵- استفاده از سیستم‌های باز و رایانه‌ای</b></p> <p>- سیستم کتابخانه رایانه‌ای و یا باز است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان مطلوب دسترسی مستقیم به منابع دارند</p> <p>- برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و نسبتاً مطلوب اعضای هیأت علمی قرار می‌گیرد</p> <p>- سیستم کتابخانه کاملاً بسته است</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۶- امکان جستجوی الکترونیکی منابع کتابخانه</b></p> <p>- امکان جستجو در سایت دانشکده نیز وجود دارد</p> <p>- امکان جستجو تنها در سالن کامپیوتر وجود دارد</p> <p>- امکان جستجوی الکترونیکی منابع وجود ندارد</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۷- ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی</b></p> <p>- بطور شبانه روز در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است</p> <p>- در ساعات اداری اعضای هیأت علمی و دانشجویان قادر به استفاده از آن می‌باشند</p> <p>- کتابخانه بصورت پاره وقت باز است</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۸- ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ، تکثیر، .....)</b></p> <p>- امکان پرینت و کپی در کتابخانه موجود است</p> <p>- در کتابخانه تنها در موارد خاص امکان کپی وجود دارد</p> <p>- امکان کپی و پرینت در کتابخانه وجود ندارد</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>

## ملاک ۳-۶: امکانات و خدمات رایانه‌ای

این ملاک در راستای امکانات رایانه‌ای و اینترنت و میزان استفاده دانشجویان و اعضای هیأت علمی از آنها تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد کامپیوتر، فضای سایت کامپیوتر، حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات این ملاک براساس نظر مسئول واحد اطلاعات و فن‌آوری دانشکده انجام می‌شود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۱- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای گروه - بازاء هر عضو هیئت علمی یک کامپیوتر وجود دارد - بازاء هر ۲ عضو هیئت علمی یک کامپیوتر وجود دارد - بازاء هر بیش از ۲ عضو هیئت علمی یک کامپیوتر وجود دارد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۲- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای دانشجویان - بازاء هر ۵-۱ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد - بازاء هر ۱۰-۵ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد - بازاء هر ۱۰ نفر به بالا یک کامپیوتر وجود دارد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۳- استفاده دانشجویان (کارشناسی و ارشد) از امکانات و خدمات رایانه‌ای - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای استفاده می‌نمایند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای استفاده می‌نمایند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای استفاده می‌نمایند
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۴- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیازهای گروه - بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است - کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۵- وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت - یک نفر متخصص بعنوان مسئول در سایت کامپیوتر حضور فعال دارد - ۱/۲ از اوقات هفته متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می‌نماید - در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می‌نماید

		*	<p><b>۶- دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی هستند</p>
		*	<p><b>۷- تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان</b></p> <p>- بازاء هر دانشجو یک مترمربع فضا در سایت کامپیوتر موجود است</p> <p>- بازاء هر ۲-۳ دانشجو یک مترمربع فضای سایت کامپیوتر موجود است</p> <p>- برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در سایت کامپیوتر پیش بینی شده است</p>
		*	<p><b>۸- وجود کتابخانه الکترونیکی اختصاصی رشته در سایت دانشکده</b></p> <p>- کتابخانه الکترونیکی اختصاصی در سایت دانشکده وجود دارد</p> <p>- کتابخانه الکترونیکی در ترکیب با رشته پرستاری در سایت وجود دارد</p> <p>- هیچگونه کتابخانه الکترونیکی وجود ندارد</p>
		*	<p><b>۹- وجود سایت کامپیوتر اختصاصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی</b></p> <p>- سایت اختصاصی کامپیوتر برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی پرستاری وجود دارد</p> <p>- سایت کامپیوتر دانشجویان ارشد پرستاری در ترکیب با دانشجویان ارشد مامایی وجود دارد</p> <p>- هیچگونه سایت اختصاصی وجود ندارد</p>
		*	<p><b>۱۰- وجود امکانات پرینت و اسکن دانشجویان در محل سایت کامپیوتری</b></p> <p>- امکان پرینت و اسکن در سایت کامپیوتر وجود دارد</p> <p>- امکان پرینت و کپی در خارج از سایت دانشکده وجود دارد</p> <p>- امکان پرینت و اسکن جهت دانشجویان وجود دارد</p>

## ملاک ۴-۶: آزمایشگاه‌ها

این ملاک در راستای امکانات آزمایشگاهی متناسب با گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد آزمایشگاه‌ها، تناسب آزمایشگاه‌ها با رشته تحصیلی صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظر کارشناس آزمایشگاه انجام می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- فضای آزمایشگاه مناسب با رشته تحصیلی</b></p> <p>- بازا هر ۲-۱ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p> <p>- بازا هر ۴-۳ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p> <p>- بازا هر ۵ نفر به بالا یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است</p>
		*	<p><b>۲- تناسب امکانات آزمایشگاهی با دروس عملی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب، دروس عملی در نظر گرفته شده است</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است</p>
		*	<p><b>۳- ساز و کار فراهم‌سازی به موقع تجهیزات و وسایل آزمایشگاهی</b></p> <p>- قبل از شروع نیمسال تحصیلی درخواست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورای گروه، مطرح و اقدام به تهیه وسایل می‌شود</p> <p>- در مواقع لزوم درخواست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورای گروه مطرح و اقدام به تهیه وسایل می‌گردد</p> <p>- تأمین وسایل آزمایشگاهی با مشکل صورت می‌گیرد.</p>
		*	<p><b>۴- دسترسی دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند</p>
		*	<p><b>۵- حضور مسئول آزمایشگاه به منظور استفاده بهینه از آزمایشگاه و کارگاه</b></p> <p>- حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه</p> <p>- مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد</p> <p>- آزمایشگاه فاقد مسئول است</p>

## ملاک ۵-۶: وسایل کمک آموزشی

این ملاک در راستای وسایل آموزشی مثل پروژکتور، اورهد اسلاید، ویدئو پروژکتور و امکانات سالن فن تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات بر اساس نظر واحد سمعی بصری دانشکده انجام می‌شود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p><b>۱- ساز و کار فراهم‌سازی به موقع وسایل کمک آموزشی</b></p> <p>- نیاز اعضای هیأت علمی در رابطه با وسایل کمک آموزشی در آغاز نیمسال مطلوب</p> <p>تحصیلی در شورای گروه مطرح و اقدام به تأمین آن می‌شود</p> <p>- اعضاء در مواقع لزوم نیاز خود را به گروه اعلام می‌نمایند</p> <p>- وسایل آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می‌گردد</p> <p>نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	*		<p><b>۲- تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه</b></p> <p>- برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در مطلوب</p> <p>نظر گرفته شده است</p> <p>- برای ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>گرفته شده است</p> <p>- برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در</p> <p>نا مطلوب</p> <p>نظر گرفته شده است</p>
		*	<p><b>۳- برنامه‌های مدون برای استفاده از وسایل آموزشی</b></p> <p>- وسایل آموزشی در اختیار اعضای هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده مطلوب</p> <p>می‌نمایند</p> <p>- مسئولیت استفاده از وسایل آموزشی در گروه به عهده یک نفر است که با اساتید نسبتاً مطلوب</p> <p>همه‌هنگ می‌نمایند</p> <p>- استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است</p> <p>نا مطلوب</p>
		*	<p><b>۴- به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی گروه در ۵ ساله اخیر تهیه شده است</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی گروه در ۵ ساله اخیر تهیه شده است</p> <p>نا مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی گروه در ۵ ساله اخیر تهیه شده است</p>

		*	<p><b>۵- وجود امکانات مناسب کمک آموزشی در کلاس‌های درسی</b></p> <p>- در هر کلاس درسی یک کامپیوتر و ویدئو پروژکتور وجود دارد</p> <p>- در هر دو کلاس درسی یک کامپیوتر و ویدئو پروژکتور وجود دارد</p> <p>- در هر بیش از دو کلاس درسی یک کامپیوتر و ویدئو پروژکتور وجود دارد</p>
		*	<p><b>۶- وجود امکانات مناسب کمک آموزشی در سالن فن</b></p> <p>- در سالن فن امکانات و تجهیزات در سطح مطلوبی وجود دارد</p> <p>- در سالن فن امکانات و تجهیزات در سطح نیمه مطلوبی وجود دارد</p> <p>- در سالن فن امکانات و تجهیزات در سطح ضعیفی وجود دارد</p>
	*		<p><b>۷- وجود مسئول سمعی بصری در دانشکده</b></p> <p>- در دانشکده همواره مسئول سمعی و بصری حضور دارد</p> <p>- در دانشکده به صورت پاره وقت مسئول سمعی و بصری حضور دارد</p> <p>- در دانشکده متولی اختصاصی برای واحد سمعی و بصری وجود ندارد</p>

## عامل ۷: طرحهای پژوهشی، پایان نامه‌ها

### ملاک ۱-۷: کیفیت پایان نامه‌های دانشجویی

این ملاک در راستای اجرای آئین نامه‌های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیأت علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته پایان نامه با موضوع پایان نامه، مدت زمان انجام پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه، تعداد سمینارهای دانشجویان در طول تدوین پایان نامه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظرخواهی از معاونت و مدیریت پژوهشی دانشکده، و مدیر گروه خواهد بود. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		*	<p><b>۱- رعایت آئین نامه‌های مربوط به پایان نامه تحصیلات تکمیلی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از ضوابط مربوط به آئین نامه پایان نامه توسط گروه رعایت مطلوب می‌شود</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از ضوابط مربوط به آئین نامه پایان نامه توسط گروه رعایت نسبتاً مطلوب می‌شود</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از ضوابط مربوط به آئین نامه پایان نامه توسط گروه رعایت نامطلوب می‌شود</p>
		*	<p><b>۲- برنامهای مدون در خصوص ارزیابی تکوینی از پایان نامه</b></p> <p>- در طول مدت زمان انجام پایان نامه یک سمینار با حضور سایر دانشجویان در رابطه با پایان نامه ارائه می‌شود</p> <p>- یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می‌شود</p> <p>- هیچ سمیناری در طول انجام پایان نامه ارائه نمی‌شود.</p>
		*	<p><b>۳- تناسب عناوین پایان نامه‌ها با تخصص اعضای گروه</b></p> <p>- استاد راهنما و مشاوران پایان نامه براساس موضوع پایان نامه انتخاب می‌شوند</p> <p>- استاد راهنما براساس تخصص و مشاوران براساس شرایط موجود انتخاب می‌شوند</p> <p>- استاد راهنما و مشاوران پایان نامه براساس ظرفیت گروه تعیین می‌شوند</p>
		*	<p><b>۴- میزان دخالت دانشجویان در انتخاب اساتید راهنما و مشاوران</b></p> <p>- دانشجو شخصاً استاد راهنمای خود را تعیین می‌نماید</p> <p>- دانشجو استاد راهنما را بر اساس پیشنهادات گروه انتخاب می‌نماید</p> <p>- دانشجو دخالتی در انتخاب استاد راهنما ندارد</p>

*		<p><b>۵- استفاده از اساتید سایر گروه‌های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه</b></p> <p>- متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه‌های همسان استفاده می‌شود          - برخی از اساتید متناسب با موضوع پایان نامه از سایر گروه‌های همسان استفاده می‌نمایند          - از اساتید سایر گروه‌های همسان بعنوان مشاور یا راهنما در پایان نامه‌ها استفاده نمی‌شود</p>
*		<p><b>۶- ساز و کار مدون و مستند در خصوص چگونگی تعیین معیارهای قضاوت درباره پایان نامه</b></p> <p>- برای ارزشیابی پایان نامه علاوه بر رعایت مفاد آئین نامه‌ها گروه ضوابط خاصی در نظر گرفته می‌شود          - ارزشیابی پایان نامه براساس ضوابط تعیین شده صورت می‌گیرد          - برای ارزشیابی پایان نامه به ضوابط تعیین شده توجه زیادی نمی‌گردد</p>
*		<p><b>۷- میزان استخراج مقالات پژوهشی از پایان نامه‌ها</b></p> <p>- بعد از یک سال از دفاع پایان نامه‌ها حداقل یک مقاله علمی پژوهشی داخلی یا خارجی از پایان نامه چاپ شده است          - بعد از یک سال از دفاع پایان نامه یک مقاله غیر علمی پژوهشی یا سمینار از پایان نامه چاپ شده است          - بعد از یک سال از دفاع پایان نامه هیچ کار پژوهشی از آن چاپ نشده است</p>
*		<p><b>۸- زمان انجام پایان نامه‌ها</b></p> <p>- بیش از ۹۰ درصد پایان نامه‌ها در زمان مقرر به اتمام می‌رسند          - ۶۰ تا ۹۰ درصد پایان نامه‌ها در زمان مقرر به اتمام می‌رسند          - کمتر از ۶۰ درصد پایان نامه‌ها در زمان مقرر به چاپ می‌رسند</p>
*		<p><b>۹- تعداد طرح‌های پژوهشی منتج از پایان نامه</b></p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد موارد پایان نامه‌ها به صورت طرح پژوهشی نیز تصویب می‌گردند          - در ۵۰ تا ۸۰ درصد موارد پایان نامه‌ها به صورت طرح تحقیقاتی به تصویب می‌رسند          - در کمتر از ۵۰ درصد موارد پایان نامه‌ها به صورت طرح تحقیقاتی به تصویب می‌رسند</p>



## ملاک ۲-۷: فرصت‌های مطالعاتی

این ملاک در راستای آئین نامه فرصت مطالعاتی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده می‌نمایند، تعداد سمینارها و کنفرانس‌هایی که براساس نتایج فرصت مطالعاتی ارائه می‌گردد صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس اسناد موجود خواهد بود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*			<p>۱- نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده کرده‌اند به کل اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته</p> <p>- بازا هر ۵ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده می‌نماید</p> <p>- بازا هر ۷ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده می‌نماید</p> <p>- بازا هر ۱۰ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده می‌نماید</p>
	*		<p>۲- وجود دستورالعمل اختصاصی برای نحوه استفاده از فرصت مطالعاتی</p> <p>- دستورالعملی مدون برای استفاده از فرصت مطالعاتی به اعضای هیئت علمی داده شده و در سایت دانشکده موجود است</p> <p>- دستورالعملی مدون برای استفاده از فرصت مطالعاتی در معاونت پژوهشی دانشکده موجود است</p> <p>- هیچ دستورالعمل مشخصی به صورت مکتوب در دانشکده وجود ندارد</p>
	*		<p>۳- وجود ساز و کار مدون در خصوص استفاده از نتایج فرصت‌های مطالعاتی</p> <p>- یک کنفرانس با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان تشکیل و نتایج آن منتشر می‌شود</p> <p>- ارائه یک سخنرانی در گروه با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان</p> <p>- نتایج فرصت مطالعاتی توسط عضو هیأت علمی ارائه نمی‌شود</p>
*			<p>۴- گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصت‌های مطالعاتی</p> <p>- ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه و استفاده از نتایج حاصل از آن</p> <p>- ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه گروه</p> <p>- گزارش مستند از طرف عضو هیأت علمی ارائه نمی‌گردد</p>

## ملاک ۳-۷: قراردادهای پژوهشی

این ملاک در راستای مقررات و سیاستهای تدوین طرحهای پژوهشی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد طرحهای پژوهشی تصویب شده اعضای گروه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس اسناد موجود خواهد بود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p><b>۱- تعداد طرحهای پژوهشی گروه</b></p> <p>- هر عضو گروه در سال یک طرح تحقیقاتی غیر پایان نامه‌ای با سمت مجری به مطلوب تصویب می‌رساند.</p> <p>- در دو عضو هیئت علمی در سال یک طرح تحقیقاتی غیر پایان نامه‌ای با سمت نسبتاً مطلوب مجری به تصویب می‌رسانند</p> <p>- سه و یا تعداد بیشتری از اعضاء گروه در سال یک طرح تحقیقاتی غیر پایان نامه - نا مطلوب ای با سمت مجری به تصویب می‌رسانند</p>
			<p><b>۲- همکاری اعضای گروه در طرحهای پژوهشی خارج گروه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر مطلوب گروههای دانشگاه دارند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر نسبتاً مطلوب گروههای دانشگاه دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر نا مطلوب گروههای دانشگاه دارند</p>
			<p><b>۳- همکاری اعضای گروه در طرحهای پژوهشی خارج دانشگاه</b></p> <p>- بیش از ۵۰ درصد از اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر مطلوب دانشگاه‌ها دارند</p> <p>- بین ۲۰ تا ۵۰ درصد از اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر نسبتاً مطلوب دانشگاه‌ها دارند</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضاء طرح های مشترک با سایر اعضای هیئت علمی سایر نا مطلوب دانشگاه‌ها دارند</p>

## ملاک ۷-۴: سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه

این ملاک براساس سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می‌باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای دانشجویی، منطقه‌ای و ملی، تعداد اعضای هیأت علمی و محققین سایر دستگاه‌های ذیربط شرکت کننده در سمینار، تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات براساس اسناد موجود خواهد بود.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p>۱- وجود ساز و کاری مدون و مستند در خصوص برگزاری سمینارها</p> <p>- کمیته اجرای دائمی سمینارها در گروه وجود دارد</p> <p>- بطور موردی یک کمیته اجرائی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را نسبتاً مطلوب پیگیری می‌نمایند</p> <p>- سمینار در گروه بندرت تشکیل می‌شود</p>
	*		<p>۲- مشارکت اعضای هیأت علمی و محققین برگزاری سمینار</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینارهای گروه شرکت می‌نمایند</p> <p>- اعضای هیأت علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می‌نمایند</p> <p>- اعضای هیأت علمی بطور فعال در سمینار شرکت می‌نمایند</p>
	*		<p>۳- تعداد سمینارهای برگزار شده</p> <p>- یک سمینار در پایان هر نیمسال تحصیلی</p> <p>- یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی</p> <p>- کمتر از یک سمینار در طول سال تحصیلی</p>
	*		<p>۴- استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده</p> <p>- پس از پایان سمینار کمیته ویژه‌ای تشکیل و نتایج سمینار را بررسی و دستاوردهای آن را در اختیار دستگاههای ذیربط قرار می‌دهند</p> <p>- نتایج سمینار بصورت خلاصه مقاله در اختیار سازمانهای ذیربط قرار می‌گیرد</p> <p>- نتایج سمینار منتشر نمی‌شود</p>

## عامل ۸: دانش آموختگان

### ملاک ۱-۸: ادامه تحصیل دانش آموختگان

این ملاک در راستای سیاستگزاری و برنامه ریزی به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک و نظر خواهی از دانشجویان صورت می‌گیرد.

### ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- نسبت ورود دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر به کل دانش آموختگان</p> <p>مطلوب - ۲۰ درصد و بیشتر دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۱۰ تا ۲۰ درصد دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۱۰ درصد دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند</p>
			<p>۲- نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان</p> <p>مطلوب - بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند</p> <p>نسبتاً مطلوب - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند</p> <p>نا مطلوب - کمتر از ۵۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند</p>
			<p>۳- وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان</p> <p>مطلوب - داشتن برنامه‌های ویژه برای ارتقاء دانشجویان در جهت ادامه تحصیل در گروه</p> <p>نسبتاً مطلوب - داشتن برنامه‌های تشویقی و حمایتی برای برخی از دانشجویان جهت ادامه تحصیل در گروه</p> <p>نا مطلوب - گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی‌کنند.</p>
			<p>۴- میزان حمایت اعضای گروه از دانشجویان علاقه مند به ادامه تحصیل</p> <p>مطلوب - تمامی اعضای هیئت علمی دانشجویان را به ادامه تحصیل و ارتقاء تشویق می‌کردند</p> <p>نسبتاً مطلوب - اعضای هیئت علمی به صورت متوسطی دانشجویان را به ادامه تحصیل و ارتقاء تشویق می‌کردند</p>

			تشویق می‌کردند - عملکرد اعضای هیئت علمی در این زمینه بسیار ضعیف است نا مطلوب
--	--	--	--

## ملاک ۲-۸: نظر کارفرمایان درباره سطح دانش و توانایی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست‌های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه‌های درسی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، بینش و مهارت دانش آموختگان صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران و کارفرمایان دستگاههای ذیربط صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	<b>۱- رضایت کارفرمایان از سطح و مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان</b> - بیش از ۸۰ درصد توانایی انجام وظایف مربوط را دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد توانایی انجام وظایف مربوط را دارند - کمتر از ۶۰ درصد توانایی انجام وظایف مربوط را دارند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	<b>۲- رضایت کارفرمایان از سطح دانش دانش آموختگان</b> - بیش از ۸۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی دارند - کمتر از ۶۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی دارند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	<b>۳- رضایت کارفرمایان از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار</b> - بیش از ۸۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند - کمتر از ۶۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند

## ملاک ۳-۸: مقاله‌ها و آثار علمی دانش‌آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش‌آموختگان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک براساس تعداد مقالات، کمیت، شرکت در سمینارهای دانش‌آموختگان صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس نظرات دانش‌آموختگان همراه اسناد و مدارک می‌باشد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش‌آموختگان</p> <p>- بازاء هر ۵ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک کتاب - بازاء هر ۱۰ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک کتاب - بازاء هر ۲۰ نفر دانشجو تحصیلات تکمیلی یک کتاب</p>
			<p>۲- تعداد ترجمه‌های فردی و گروهی دانش‌آموختگان</p> <p>- بازاء هر ۳-۱ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک کتاب - بازاء هر ۶-۴ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک کتاب - بازاء هر ۱۰-۷ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک کتاب</p>
			<p>۳- تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی به وسیله دانش‌آموختگان</p> <p>- بازاء هر ۳-۱ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است - بازاء هر ۶-۴ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است - بازاء هر ۱۰-۷ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است</p>
			<p>۴- تعداد مقالات ارائه شده در مجلات معتبر داخلی به وسیله دانش‌آموختگان</p> <p>- بازاء هر ۲-۱ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است - بازاء هر ۴-۲ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است - بازاء هر بیش از ۴ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است</p>
			<p>۵- تعداد مقالات ارائه شده در مجلات معتبر خارجی به وسیله دانش‌آموختگان</p> <p>- بازاء هر ۷-۱ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است</p>

			نسبتاً مطلوب نا مطلوب	- بازاء هر ۷-۱۵ نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است - بازاء هر بیش از ۱۵ نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک مقاله موجود است
--	--	--	--------------------------	---



## ملاک ۴-۸: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به راهکارهای تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم می‌گردد. ارزیابی از این ملاک براساس تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمانهای دولتی، غیردولتی، ایجاد واحدهای اشتغال و کارآفرینی است. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع‌آوری اطلاعات براساس بررسی اسناد و مدارک و نظرخواهی از دانش آموختگان می‌باشد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار</p> <p>- بازا هر ۱۰ نفر دانش آموخته یک بیکار</p> <p>- بازا هر ۵ نفر دانش آموخته یک بیکار</p> <p>- بازا هر ۳ نفر دانش آموخته یک بیکار</p>
			<p>۲- نسبت دانش آموختگان شاغل که شغل آنها مرتبط با رشته تحصیلی آنها می‌باشد</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند</p>

## ملاک ۵-۸: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه‌های آموزشی و درسی

این ملاک در راستای بررسی عملکرد گروه‌های آموزشی به منظور استفاده در ارزیابی برونی است. ارزیابی این ملاک براساس تنظیم پرسشنامه از کلیه فعالیتهای آموزشی و پژوهشی و مدیریتی گروه می‌باشد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. اطلاعات این ملاک از طریق نظرسنجی از دانشجویان پس از اتمام تحصیل می‌باشد. به این ترتیب که دانشجویان در فرایند اخذ گواهی فراغت از تحصیل پرسشنامه مزبور را تکمیل می‌نمایند.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- نظر دانش آموختگان درباره برنامه آموزشی مامایی چگونه است</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p>
			<p>۲- نظر دانش آموختگان درباره مهارت‌های کسب شده در طول دوره چگونه است</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p>
			<p>۳- نظر دانش آموختگان درباره دانش کسب شده در طول دوره چگونه است</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p>
			<p>۴- نظر دانش آموختگان درباره نگرش کسب شده در طول دوره چگونه است</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان رضایت دارند</p>

## ملاک ۶-۸: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل

این ملاک در راستای سیاست‌های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ‌التحصیلان و آشنائی آنها با دانش و یافته‌های علمی جدید مرتبط با رشته تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمانهای ذیربط، تنظیم آئین‌نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه، همایش‌های سالانه فارغ‌التحصیلان صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. اطلاعات مربوط به این نشانگر براساس اسناد و مدارک موجود در پرونده‌های گروه و نظر مدیر گروه استخراج می‌گردد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p>۱- وجود ساز و کاری مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه</p> <p>- پذیرش فارغ‌التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل براساس آئین‌نامه گروه صورت مطلوب می‌گیرد</p> <p>- پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل براساس آئین‌نامه دانشگاه صورت نسبتاً مطلوب می‌گیرد</p> <p>- ساز و کار مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد نا مطلوب</p>
	*		<p>۲- طرح‌های مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان</p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با فارغ‌التحصیلان طرح‌های مشترک مطلوب دارند</p> <p>- بین ۳۰ تا ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با فارغ‌التحصیلان طرح‌های مشترک نسبتاً مطلوب دارند</p> <p>- کمتر از ۳۰ درصد از اعضای هیأت علمی با فارغ‌التحصیلان طرح‌های مشترک نا مطلوب دارند</p>
	*		<p>۳- علاقه‌مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند نا مطلوب</p>
			<p>۴- مشوق‌های تدارک دیده شده برای ارتباط با دانش آموختگان</p> <p>- برای تشویق فارغ‌التحصیلان در برقراری ارتباط با گروه راهبردهای خاصی در نظر مطلوب گرفته شده است</p>

*			<p>- به منظور برقراری ارتباط با برخی از دانش آموختگان از روشهای انگیزشی استفاده نسبتاً مطلوب می شود</p> <p>- برنامه تشویقی خاصی برای برقراری ارتباط با دانش آموختگان وجود ندارد</p>
*			<p><b>۵- همایش سالانه فارغ التحصیلان</b></p> <p>- هر سال یک همایش برای گردهمائی کلیه فارغ التحصیلان در گروه وجود دارد</p> <p>- همایش فارغ التحصیلان در موارد خاصی صورت می گیرد</p> <p>- برنامه خاصی برای گردهمائی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد</p>

## عامل ۹: آموزش بالینی

## ملاک ۱-۹: امکانات بخش‌های بالینی

این ملاک در بررسی وجود امکانات آموزشی و رفاهی در بخش‌های بالینی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وجود امکانات مناسب در بخش‌های بالینی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع آوری اطلاعات از نظر خواهی از مربیان بالینی صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- وجود مورد نصب برنامه‌های آموزشی دانشجویان در هر بخش</p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد بخش‌ها این مورد وجود دارد</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌ها این مورد وجود دارد</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد بخش‌ها این مورد وجود دارد</p>
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<p>۲- وجود کتاب‌های تخصصی بالینی در بخش‌های بالینی برای دانشجویان مامایی</p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد بخش‌ها کتاب‌های تخصصی مامایی مرتبط با بخش وجود دارد</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌ها کتاب‌های تخصصی مامایی مرتبط با بخش وجود دارد</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد بخش‌ها کتاب‌های تخصصی مامایی مرتبط با بخش وجود دارد</p>
*		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	
			<p>۳- وجود کلاس درسی مناسب در بالین جهت کنفرانس‌های بالینی</p> <p>- در تمامی بخش‌های بالینی کلاس درسی برای دانشجویان وجود دارد</p> <p>- در بیمارستان کلاس درسی برای دانشجویان وجود دارد</p> <p>- برای استفاده دانشجویان مامایی کلاس درسی وجود ندارد</p>
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	

*		<p>۴- وجود امکانات بالینی در بخش‌های بالینی</p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد بخش‌های بالینی امکانات مناسبی در اختیار دانشجویان مطلوب مامایی وجود دارد</p> <p>- در ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌های بالینی امکانات مناسبی در اختیار دانشجویان نسبتاً مطلوب مامایی وجود دارد</p> <p>- در کمتر از ۵۰ درصد بخش‌های بالینی امکانات مناسبی در اختیار دانشجویان نا مطلوب مامایی وجود دارد</p>
---	--	---

## ملاک ۲-۹: روش‌های آموزش بالینی

این ملاک در بررسی روش‌های تدریس در بخش‌های بالینی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وجود روش‌های آموزشی مدون و جدید در بخش‌های بالینی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک و نظر خواهی از دانشجویان صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۱- وجود طرح درسی در هر بخش بالینی - در بیش از ۸۰ درصد بخش‌ها طرح درسی وجود دارد - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌ها طرح درسی وجود دارد - کمتر از ۵۰ درصد بخش‌ها طرح درسی وجود دارد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۲- استفاده از روش‌های آموزشی مدون - در بیش از ۸۰ درصد بخش‌های بالینی از روش‌های آموزشی مدونی استفاده می‌گردد. - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌های بالینی از روش‌های آموزشی مدونی استفاده می‌گردد. - کمتر از ۵۰ درصد بخش‌ها از روش‌های آموزشی مدونی استفاده می‌گردد.
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۳- ارزیابی بالینی - در بیش از ۹۰ درصد بخش‌های بالینی در طول و انتهای دوره ارزیابی بالینی صورت می‌گیرد - در ۶۰ تا ۹۰ درصد بخش‌های بالینی در طول و انتهای دوره ارزیابی بالینی صورت می‌گیرد - در کمتر از ۶۰ درصد بخش‌های بالینی در طول و انتهای دوره ارزیابی بالینی صورت می‌گیرد
	*	مطلوب نسبتاً مطلوب نا	۴- جو روانی اجتماعی بخش‌های بالینی - در بیش از ۸۰ درصد دانشجویان از این جو رضایت دارند - در ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان از این جو رضایت دارند - در کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان از این جو رضایت دارند

## ملاک ۳-۹: مربیان بالینی

این ملاک در مربیان بالینی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وجود مربیان بالینی مجرب در بخش‌های بالینی صورت می‌گیرد. امتیاز این ملاک حاصل جمع نشانگرهای آن بوده و هر نشانگر دارای ضریب خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق نظر خواهی از مدیر گروه صورت می‌گیرد.

## ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می‌گیرد.

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		<p><b>۱- مدرک تحصیلی مربیان بالینی</b></p> <p>- در بیش از ۸۰ درصد بخش‌ها مربیان بالینی دارای مدرک کارشناسی ارشد مامایی مطلوب هستند</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد بخش‌ها مربیان بالینی دارای مدرک کارشناسی ارشد مامایی نسبتاً مطلوب هستند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد بخش‌ها مربیان بالینی دارای مدرک کارشناسی ارشد مامایی نا مطلوب هستند</p>
	*		<p><b>۲- تنوع بخش‌های بالینی برای مربیان بالینی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد مربیان بالینی در یک بخش به آموزش مشغولند</p> <p>- بین ۷۰ درصد مربیان بالینی در دو بخش به آموزش مشغولند.</p> <p>- بین ۷۰ درصد مربیان بالینی در بیش از دو بخش به آموزش مشغولند.</p>
	*		<p><b>۳- تجارب بالینی مربیان بالینی</b></p> <p>- بیش از ۷۰ درصد مربیان بالینی تجربه کار بالینی مستقل دارند</p> <p>- ۵۰ تا ۷۰ درصد مربیان بالینی تجربه کار بالینی مستقل دارند</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد مربیان بالینی تجربه کار بالینی مستقل دارند.</p>



## قسمت سوم

## ارزشیابی ملاکها، نشانگرها، استانداردها

۱- عامل: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- نحوه تدوین اهداف گروه</li> <li>- تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه</li> <li>- آئین نامه ها و دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه</li> <li>- وجود جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه</li> </ul>	اهداف گروه ۱-۱
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
**	مطلوب	نامطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- مرتبه علمی مدیر گروه</li> <li>- رعایت تقویم دانشگاهی توسط اساتید و توزیع دروس در طول هفته</li> <li>- رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی</li> <li>- رعایت آئین نامه در خصوص استاد راهنما و مشاوره در پایان نامه</li> <li>- میزان دسترسی اعضای گروه و دانشجویان به مدیر گروه در صورت نیاز</li> <li>- چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف توسط مدیر گروه</li> <li>- میزان رضایت اعضای گروه از عملکردهای مدیر گروه</li> <li>- برگزاری منظم جلسات گروه توسط مدیر گروه</li> <li>- میزان نظارت مدیر گروه بر فعالیتهای آموزش نظری و بالینی اعضای گروه</li> </ul>	مدیریت گروه ۱-۲
-	مطلوب	مطلوب		
-	مطلوب	مطلوب		
-	مطلوب	مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
-	مطلوب	مطلوب		
-	مطلوب	مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
**	مطلوب	نامطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- تعداد اعضا هیات علمی که استخدام شده و یا اساتید مدعو مورد استفاده</li> <li>- تعداد اساتید دعوت شده برای مشاوره و راهنمایی مشترک پایان نامه</li> <li>- تعداد سمینارها و کنفرانس هایی که در گروه با مشارکت اعضای</li> </ul>	۱-۳
-	مطلوب	مطلوب		
**	مطلوب	نامطلوب		

			هیات علمی صورت گرفته	برنامه توسعه گروه
-	مطلوب	مطلوب	- اسناد و مدارک و صورتجلسات مربوط به توسعه نیروی انسانی متخصص	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- اسناد و مدارک و صورتجلسات مربوط به توسعه منابع فیزیکی و آزمایشگاهی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- اسناد و مدارک موجود برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده و دانشگاه و یا سایر گروه‌ها همکاری دارند	۱-۴ فعالیت‌های برون دانشگاهی
**	مطلوب	نامطلوب	- تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر گروه‌های مرتبط دانشگاهها و سازمانهای ذیربط همکاری دارند	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان جذب گرانت‌های پژوهشی اعضای گروه از مراکز پژوهشی و سازمان های خارج دانشکده	
**	مطلوب	نامطلوب	- میزان طرحهای انجام شده و در دست انجام با همکاری سایر گروههای همسان	
-	مطلوب	مطلوب	- میزان ارتباط فعالیت‌های برون گروهی اعضاء با تخصص و فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- میزان جذب پروژه‌های پژوهشی خارج از کشور توسط اعضای گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- تعداد اعضای گروه که در جلسات سایر سازمانها و انجمنها شرکت می‌نمایند	
-	مطلوب	مطلوب	- نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی	۱-۵ مشارکت در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس، تعادل و توازن مطالب، محتوی دروس و تشکیل منظم کلاسها و مسائل آموزش	
**	مطلوب	نامطلوب	- معیارهای تدوین شده برای بررسی کیفیت پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی	
**	مطلوب	نامطلوب	- وجود برنامه مدون برای ارزیابی برنامه درسی	

۲- عامل: هیأت علمی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانه‌ها	ملاک
** * - * - * **	مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب	نامطلوب نسبتاً مطلوب مطلوب نسبتاً مطلوب مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</li> <li>- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع</li> <li>- نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت</li> <li>- ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر سابقه کار نظری</li> <li>- تناسب هیأت علمی با رشته‌های تحصیلی و دوره‌های تحصیلی</li> <li>- میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو</li> <li>- میزان دعوت از اعضای گروه برای تدریس و مشاوره در دیگر گروهها</li> </ul>	۲-۱ ترکیب اعضای هیأت علمی
* * * - -	مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب	نسبتاً مطلوب نسبتاً مطلوب نسبتاً مطلوب مطلوب مطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده هر یک از اعضای هیأت علمی در دو سال گذشته</li> <li>- توزیع واحدهای مورد تدریس اعضاء بر اساس تخصص</li> <li>- تعداد پایان نامه‌های اعضای هیأت علمی</li> <li>- توزیع پایان نامه‌ها بر اساس تخصص بین اساتید راهنما</li> <li>- توزیع واحدهای بالینی بین اعضای هیئت علمی</li> </ul>	۲-۲ فعالیت‌های آموزشی
* ** * - * -	مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب	نسبتاً مطلوب نامطلوب نسبتاً مطلوب مطلوب نسبتاً مطلوب مطلوب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- سرانه تعداد طرحهای پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته</li> <li>- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضای هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در سه سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی (داخلی و خارجی) در سه سال گذشته</li> <li>- تعداد ارئه مقاله در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته</li> <li>- سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی</li> <li>- عضویت در هیأت علمی و اجرای سمینارها و کنفرانس‌ها از</li> </ul>	۲-۳ فعالیت‌های پژوهشی

		سه سال گذشته		
-	مطلوب	مطلوب	- سن اعضای هیأت علمی	۲-۴ ویژگی‌های اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی	
**	مطلوب	نامطلوب	- مرتبه علمی اعضای هیأت علمی	
-	مطلوب	مطلوب	- ترفیع اعضای هیأت علمی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی)	۲-۵ ویژگی‌های اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از گروه (در سطح دانشگاه و دانشکده)	
**	مطلوب	نامطلوب	- میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	
-	مطلوب	مطلوب	- همکاری در فعالیتهای اجرایی بالاتر از سطح گروه در خارج از دانشگاه	

۳- عامل: دانشجویان				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانه‌ها	ملاک
**	مطلوب	نامطلوب	- میانه رتبه کنکور دانشجویان مقطع کارشناسی پذیرفته شده در گروه	۳-۱ پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی
**	مطلوب	نامطلوب	- الویت انتخاب رشته تحصیلی دانشجویان کارشناسی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میانگین معدل دیپلم دانشجویان گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- نسبت دانشجویان مشروطی و اخراجی و انصرافی به کل دانشجویان	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب تعداد پذیرفته شده در گروه	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت دوره‌های آموزشی	
-	مطلوب	مطلوب	- میانگین معدل دوره کارشناسی دانشجویان گروه	
-	مطلوب	مطلوب	- میانگین معدل دانشگاهی دانشجویان گروه	
-	مطلوب	مطلوب	- نسبت دانشجویان افتاده در هر واحد درسی	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب تعداد پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی	

<p>-</p> <p>*</p> <p>**</p> <p>-</p> <p>**</p> <p>**</p> <p>*</p>	<p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p>	<p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>نامطلوب</p> <p>نامطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>	<p>- وجود و نصب برنامه مشاوره فردی و گروهی با دانشجویان کارشناسی</p> <p>- امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمانهای اعلام شده</p> <p>- میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در طول هفته</p> <p>- امکان دسترسی دانشجویان کارشناسی ارشد به اساتید راهما و مشاور</p> <p>- میزان مشارکت دانشجویان در طرحهای پژوهشی اعضای هیئت علمی</p> <p>- تعداد مقالات علمی و شرکت در همایشهای مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی</p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضا هیات علمی</p>	<p>۳-</p> <p>تعامل دانشجویان کارشناسی با اعضای هیأت علمی</p>
<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>	<p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p>	<p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>	<p>- معرفی رشته‌های تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود</p> <p>- وجود کتابچه و بازدیدها در ابتدای دوره برای آشنایی بیشتر با رشته</p> <p>-علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی</p> <p>- میزان امیدواری دانشجویان به آینده کاری خود</p>	<p>۳-۴</p> <p>علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار</p>
<p>**</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>-</p> <p>*</p> <p>*</p>	<p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>مطلوب</p>	<p>نامطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>	<p>- میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه</p> <p>- میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ریزی درسی گروه</p> <p>- میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان‌نامه و راهنمایی پایان‌نامه</p> <p>- میزان رضایت دانشجویان از وسایل کمک آموزشی</p> <p>- میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای تدریس و یادگیری</p> <p>- میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی گروه</p>	<p>۳-۵</p> <p>نظر دانشجویان درباره گروه</p>

<p>** - ** - -</p>	<p>مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب</p>	<p>نامطلوب مطلوب نامطلوب مطلوب مطلوب</p>	<p>- دانشجویان کارشناسی ارشد مشغول در طرحهای پژوهشی - آثار علمی دانشجویان کارشناسی ارشد - میزان شرکت دانشجویان کارشناسی ارشد در مرکز تحقیقات دانشجویی - استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی ارشد - استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی ارشد</p>	<p>۳-۶ فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد</p>
<p>** ** ** ** **</p>	<p>مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب</p>	<p>نامطلوب نامطلوب نامطلوب نامطلوب نامطلوب</p>	<p>- دانشجویان کارشناسی مشغول در طرحهای پژوهشی - آثار علمی دانشجویان کارشناسی - میزان شرکت دانشجویان کارشناسی در مرکز تحقیقات دانشجویی - استفاده از منابع کتابخانه توسط دانشجویان کارشناسی - استفاده از منابع الکترونیکی دانشگاه توسط دانشجویان کارشناسی</p>	<p>۳-۷ فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان کارشناسی</p>

۴- عامل: راهبردهای یاددهی - یادگیری				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان شرکت اعضا در کارگاههای روش تدریس	۴-۱ الگوها و روشهای تدریس
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روشهای سنتی تدریس (سخنرانی) به روشهای جدید (مشارکتی، تعاملی) تدریس	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان تناسب روشهای تدریس با محتوای دروس	
**	مطلوب	نامطلوب	- میزان توجه به تفاوت‌های فردی	
-	مطلوب	مطلوب	- میزان استفاده اعضاء هیأت علمی از طرح درس	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس	
-	مطلوب	مطلوب	- شفاف بودن حیطه‌های شناختی مهارتی و نگرشی در طرح درس	
-	مطلوب	مطلوب	- تطابق روشهای تدریس با نیازهای فراگیران	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده اساتید از مشارکت دانشجویان در بحث‌های کلاسی	
-	مطلوب	مطلوب	- استفاده از وسایل کمک آموزشی	۴-۲ استفاده از منابع و وسایل آموزشی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده از وسائل آموزشی متناسب با محتوای درس	
**	مطلوب	نامطلوب	- استفاده از کتابخانه و سایت کامپیوتر	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- رضایت دانشجویان در استفاده وسایل کمک آموزشی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی	۴-۳ ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- بکارگیری ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا هر جلسه درس، برای آگاهی از اطلاعات	



*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	قبلی دانشجویان - بکارگیری ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان - ارزشیابی پایانی در جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات	
-	مطلوب	مطلوب		۴-۴ استفاده از بازخورد
**	مطلوب	نامطلوب	- ارزشیابی کلاسهای درس اعضای هیأت علمی گروه در سال گذشته - ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی - ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		

۵- عامل: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز	۵-۱ دوره‌های آموزشی و اهداف آن
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان همپوشی دوره‌ها با اهداف و رسالت گروه	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (پایه شناختی) در دانشجویان	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد نگرش مثبت (پایه عاطفی قابل قبول) در دانشجویان	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- میزان کفایت برنامه درسی در ایجاد قابلیت انجام کار (پایه مهارتی قابل قبول) در دانشجویان	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی	۵-۲ تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه
**	مطلوب	نامطلوب	- تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیأت علمی گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده	
**	مطلوب	نامطلوب	- تناسب رشته‌های تحصیلی با کارکنان اداری و کارشناسان	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی و کارگاهی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی	۵-۳ ضرورت بازنگری برنامه درسی دوره‌ها
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان	
-	-	-	- تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش آموختگان	

** - **	مطلوب مطلوب مطلوب	نامطلوب مطلوب نامطلوب	<p>- هماهنگی دروس اختیاری با نیازهای فرد</p> <p>- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی گروه</p> <p>- میزان تناسب دروس نظری و عملی و آزمایشگاهی (کارگاهی) در برنامه‌های درسی دوره‌ها</p>	<p>۵-۴</p> <p>انعطاف پذیری برنامه‌های درسی دوره‌ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه</p>
- * * *	مطلوب مطلوب مطلوب مطلوب	مطلوب نسبتاً مطلوب نسبتاً مطلوب نسبتاً مطلوب	<p>- توجه به مسائل اجتماعی و انسانی در محتوای موضوعات فوق برنامه</p> <p>- همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه‌های درسی</p> <p>- تنوع فعالیتهای فوق برنامه ایجاد شده در خصوص ارتقاء فعالیت آموزشی دانشجویان</p> <p>- وجود امکانات و تسهیلات به منظور اجرای فعالیتهای فوق برنامه</p>	<p>۵-۵</p> <p>فعالیت‌های فوق برنامه</p>

۶- عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
**	مطلوب	نامطلوب	- تناسب فضاهای آموزشی گروه با دوره‌ها و رشته‌های آموزشی - استفاده گروه از فضاهای آموزشی	۶-۱ فضاهای آموزشی و اداری
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب فضای اداری با نیازهای گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- استفاده بهینه گروه از فضاهای اداری	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه	
-	مطلوب	مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب فضاهای کتابخانه و سالن مطالعه آن با تعداد دانشجویان	۶-۲ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی
**	مطلوب	نامطلوب	- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیازهای دانشجویان و اعضاء هیأت علمی گروه	
-	مطلوب	مطلوب	- استفاده از سیستمهای باز و رایانه‌ای در سرویس‌دهی کتابخانه به مراجعان	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی گروه	
**	مطلوب	نامطلوب	- ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ، تکثیر.....)	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای اعضای گروه	۶-۳ امکانات و خدمات رایانه‌ای
-	مطلوب	مطلوب	- استفاده اعضاء هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه‌ای	
-	مطلوب	مطلوب	- وجود متخصص به امور رایانه جهت استفاده بهینه اعضاء گروه از امکانات و خدمات رایانه‌ای	
**	مطلوب	نامطلوب	- دسترسی دانشجویان به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تناسب سایت کامپیوتر با تعداد دانشجو	

-	مطلوب	مطلوب	- وجود کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌های مناسب با رشته‌های تحصیلی گروه - تناسب امکانات آزمایشگاهی با دروس عملی - سازوکار فراهم‌سازی به موقع تجهیزات لازم برای استفاده در دروس عملی و آزمایشگاهی - دسترسی دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه - حضور متخصص به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه	۶-۴ <b>کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها</b>
**	مطلوب	نامطلوب	- فراهم‌سازی به موقع وسایل کمک آموزشی مورد نیاز - تناسب وسایل کمک آموزشی با نیازهای گروه - وجود برنامه‌ای مدون برای استفاده از وسایل کمک آموزشی و آموزش‌های ضروری آن - به روز بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی گروه - امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	۶-۵ <b>وسایل کمک آموزشی</b>
	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
	مطلوب	مطلوب		
	مطلوب	مطلوب		
	مطلوب	نسبتاً مطلوب		

۷- عامل: طرحهای پژوهشی، پایان نامه‌ها و فرصت‌های مطالعاتی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
-	مطلوب	مطلوب	- رعایت آئین نامه های مربوط به پایان نامه تحصیلات تکمیلی	۷-۱ کیفیت پایان نامه‌ها
**	مطلوب	نامطلوب	- برنامه‌ای مدون در خصوص ارزیابی‌های تکوینی از پایان نامه‌ها	
-	مطلوب	مطلوب	- تناسب عناوین پایان نامه‌ها با تخصص اعضای کمیته	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده از اساتید سایر گروه‌های هم‌سان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه‌ها	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- ساز و کار مدون و مستند در خصوص چگونگی تدوین و تعیین معیارهای قضاوت درباره پایان	
-	مطلوب	مطلوب	- ساعات موظف اعضاء جهت مشاوره و راهنمایی دانشجویان در زمینه پایان نامه آنان	
**	مطلوب	نامطلوب	- ساز و کار مدون در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه‌ها	
**	مطلوب	نامطلوب	- نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده کرده‌اند به کل اعضای هیأت علمی گروه	۷-۲ فرصت‌های مطالعاتی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- وجود ساز و کاری مدون در خصوص استفاده از نتایج حاصل از فرصت‌های مطالعاتی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصت‌های مطالعاتی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تسهیلات گروه برای استفاده دانشجویان دکتر از فرصت‌های مطالعاتی	
**	مطلوب	نامطلوب	- وجود سازوکاری مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی	۷-۳ قراردادهای پژوهشی
**	مطلوب	نامطلوب	- تعداد و تنوع قراردادهای پژوهشی انفرادی اعضاء و مجموعه گروه با دانشگاهها و دیگر سازمانها	
**	مطلوب	نامطلوب	- وجود ساز و کاری مدون برای استفاده از درآمدهای	

**	مطلوب	نامطلوب	حاصل از قراردادهای پژوهشی - فراهم نمودن تسهیلات به منظور عقد قراردادهای پژوهشی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- وجود ساز و کاری مدون و مستند در خصوص سیاست‌های گروه در تشکیل سمینارها	۷-۴ سمینارها و همایشها
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- مشارکت اعضای هیأت علمی و محققین در برپایی سمینارها	
**	مطلوب	نامطلوب	- تعداد سمینارها و همایشهای برگزار شده توسط گروه	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده	

۸- عامل: دانش آموختگان				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند</li> <li>- نسبت دانشجویانی که رشته تحصیلی خود را ادامه داده‌اند به کل دانشجویان</li> <li>- نسبت دانش آموختگانی که در خارج از کشور به ادامه تحصیل پرداخته‌اند</li> <li>- وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان از طریق استفاده از سهمیه بورس</li> <li>- وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان گروه</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۱</p> <p style="text-align: center;">ادامه تحصیل دانش آموختگان</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- رضایت کارفرمایان از سطح مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان</li> <li>- رضایت کارفرمایان از سطح دانش دانش آموختگان</li> <li>- رضایت کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۲</p> <p style="text-align: center;">نظر کارفرمایان درباره سطح دانش و توانایی‌های دانش آموختگان</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات پژوهشی به چاپ رسیده در مجلات معتبر به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> <li>- تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی به وسیله دانش آموختگان در ۲ سال گذشته</li> </ul>	<p style="text-align: center;">۸-۳</p> <p style="text-align: center;">مقاله‌ها و آثار علمی دانش آموختگان</p>



			<p>۸-۴</p> <p>سرنوشت شغلی دانش آموختگان</p> <p>- نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار - نسبت دانش آموختگان شاغل که شغل آنها به رشته تحصیلی شان مرتبط است نسبت به کل شاغلین - میزان کارآفرینی دانش آموختگان</p>
			<p>۸-۵</p> <p>نظرات دانش آموختگان درباره برنامه‌های آموزشی و درسی</p> <p>- میزان رضایت دانش آموختگان از کیفیت آموزشی دوره‌های گروه - میزان رضایت دانش آموختگان از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه - میزان رضایت دانش آموختگان از به روز بودن برنامه‌های درسی گروه - میزان رضایت دانش آموختگان از مدیریت گروه - میزان رضایت دانش آموختگان از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم در آنان - میزان رضایت دانش آموختگان از امکانات آموزشی (آزمایشگاه، کتابخانه، .....) - میزان رضایت دانش آموختگان از اعضای هیأت علمی - نظر دانش آموختگان درباره محتوای دروس دوره</p>
**	مطلوب	نامطلوب	- وجود ساز و کاری مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه
**	مطلوب	نامطلوب	- طرحهای مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان
**	مطلوب	نامطلوب	- سمینارهای مشترک با سایر دستگاههای ذیربط
**	مطلوب	نامطلوب	- علاقه‌مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه
			<p>۸-۶</p> <p>ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل</p>

**	مطلوب	نامطلوب	- الزامات و مشوق‌های تدارک دیده شده توسط گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان	
**	مطلوب	نامطلوب	- همایش سالانه فارغ‌التحصیلان	

۹- عامل: آموزش بالینی				
نیاز به تغییر	وضعیت دلخواه	وضعیت موجود	نشانگرها	ملاک
**	مطلوب	نامطلوب	- وجود بورد نصب برنامه‌های آموزشی دانشجویان در هر بخش - استفاده از روش‌های آموزشی مدون - ارزیابی بالینی - وجود امکانات بالینی در بخش‌های بالینی	۹-۱ امکانات بخش‌های بالینی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب		
-	مطلوب	مطلوب	- وجود طرح درسی در هر بخش بالینی	۹-۲ روش‌های آموزش بالینی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- استفاده از روش‌های آموزشی مدون	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- ارزیابی بالینی	
**	مطلوب	نامطلوب	- جو روانی اجتماعی بخش‌های بالینی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- مدرک تحصیلی مربیان بالینی	۹-۳ مربیان بالینی
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تنوع بخش‌های بالینی برای مربیان بالینی	
*	مطلوب	نسبتاً مطلوب	- تجارب بالینی مربیان بالینی	