

دانشگاه علوم پزشکی تبریز  
دانشکده پزشکی

# گزارش ارزشیابی درونی گروه ارولوژی

تهیه و

تنظیم:

دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی  
زمستان ۱۳۸۶

## مقدمه و معرفی گروه:

- ⑤ محل استقرار دفتر گروه: بیمارستان امام رضا
- ⑤ مدیر گروه: آقای دکتر مدائن
- ⑤ معاون آموزشی دانشجویان پزشکی عمومی: دکتر زمردی
- ⑤ مسئول برنامه دستیار: دکتر اجمدی
- ⑤ معاون پژوهشی گروه: دکتر کاظمی
- ⑤ تعداد اعضای هیئت علمی ۱۲ نفر

- نام دستیار ارشد: دکتر سلیمانزاده
- نحوه انتخاب دستیار ارشد: به صورت انتخابات رزیدنتی و تائید گروه
- تعداد دستیاران: ۱۲
- درصد قبولی مورد سال ۸۵: ۱۰۰ درصد
- درصد قبولی مورد سال ۸۶: ۱۰۰ درصد

### اعضای هیئت علمی گروه:

نام خانوادگی و نام	رتبه دانشگاهی	وضعیت استخدامی	تخصص	فوق تخصص	فلوشیپ	سال اخذ دانشنامه تخصصی	حل اخذ دانشنامه تخصصی	تاریخ عضویت بعنوان هیأت علمی	email
کاظم سید	استاد	رسمی	ارولوژی		ارولوژی ترمیمی	۱۳۷۲	تبریز	۱۳۶۳	@tbzmed.ac.ir
محمد امجدی	دانشیار	رسمی	ارولوژی		اندویورولوژی	۱۳۷۴	تبریز	۱۳۷۴	@yahoo.com
افشار زمره	دانشیار	رسمی	ارولوژی		پیوند کلیه	۱۳۷۱	تبریز	۱۳۷۱	@hotmail.com
علی ذولفقاری	دانشیار	رسمی	ارولوژی		ارو - آندروولوژی	۱۳۶۸	تبریز	۱۳۶۸	@yahoo.com
فهیبه کاظمی ارشاد	دانشیار	رسمی	ارولوژی		ارولوژی اطفال	۱۳۸۱	تبریز	۱۳۷۹	@yahoo.com
سکینه حاج ابراهیمی	دانشیار	رسمی	ارولوژی		ارولوژی زنان	۱۳۷۸	تبریز	۱۳۷۹	@yahoo.com
صمد هژیور	استادیار	رسمی	ارولوژی		ارو - انکولوژی		تبریز	۱۳۷۷	@yahoo.com
دواد نورزاده	استادیار	رسمی	ارولوژی		ارولوژی اطفال	۱۳۶۴	تبریز	۱۳۶۹	@yahoo.com

nady@yahoo.com	۱۳۷۴	تبریز	۱۳۷۳	اورو- آندرولوژی	ارولوژی	رسمی	استادیار	عصر
assanzdehka@yahoo.com	۱۳۷۹	تبریز	۱۳۸۲	ارو- انکولوژی	ارولوژی	رسمی	استادیار	کمال الدین حسن زاده
	۱۳۶۳	تبریز	۱۳۶۴	پیوند کلیه	ارولوژی	رسمی	دانشیار	ابولفضل پهلوی
hiar@yahoo.com	تعهد خدمت	شهرید بهشتی	۱۳۸۶	ندویورولوژی	ارولوژی	تعهد خدمت	استادیار	علیرضا فرش

### دستیاران

دستیار سایر رشته ها	تعداد سال چهارم	تعداد سال سوم	تعداد سال دوم	تعداد سال اول	تعداد
	۳	۳	۳	۳	تعداد

### اهداف ارزشیابی درونی:

- هدف کلی: تعین وضعیت موجود آموزشی گروه  
ارولوژی دانشکده پزشکی تبریز  
اهداف اختصاصی:
- ۱- تعین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
  - ۲- تعین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
  - ۳- تعین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
  - ۴- تعین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
  - ۵- تعین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات ، تجهیزات و نیروی انسانی

### روش انجام ارزشیابی:

## ۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه زنان و زایمان به قرار زیر بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزشی گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها در این گام، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب در این مرحله پس از تدوین حوزه ها، ملاکها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند

گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی

## ۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و وضعیت مطلوب هر نشانگر حوزه رسالت و اهداف

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود دورنمای مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود اهداف کلان در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود اهداف اختصاصی در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده	مصاحبه و بررسی شواهد	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه	مصاحبه و بررسی شواهد	هر سال	هر دو سال	بیش از ۲ سال
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود شناسنامه گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد

### پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به

#### اعضای هیئت علمی

۱- آیا از متن بیانییه رسالت گروه اطلاع دارید؟  
بلی  
خیر

۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟  
بلی  
خیر  
۳

- آیا در تدوین برنامه استراتژی که مشارکت داشته اید؟  
بلی  
خیر

زیاد	متوسط	کم	شرح
			۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟
			۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟
			۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟

## حوزه مدیریت و سازماندهی

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد

## پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردی ف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه			
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)			
۳	توانایی مدیریت			
۴	برگزاری منظم جلسات			
۵	جلب مشارکت همکاران			

۶	استفاده از نظرات اعضای گروه		
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه		
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی		
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها ومسئولین دانشگاه		
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه		

### حوزه برنامه آموزشی

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال

			پرسشنامه	
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان
			پرسشنامه ، مصاحبه و چک لیست	نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	چک لیست مشاهده	نحوه ثبت داده های پزشکی
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	چک لیست مشاهده	نحوه آموزش سرپایی و بستری
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استانداردها	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	نحوه آموزش نظری

### پرسشنامه تعیین رضایت کارآموزان از وضعیت آموزشی گروه

ضعیف (۱)	متوسط (۲)	خوب (۳)	عالی (۴)	شرح
		*		حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی
	*			اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره
		*		کیفیت آموزش در دوره
		*		نحوه ارزیابی پایان دوره (همه‌نگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)
		*		رضایت کلی شما از دوره



پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص  
 برنامه آموزشی  
 تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟  
 زیاد متوسط کم  
 تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس  
 خود استفاده می کنید؟

### حوزه هیئت علمی

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
درصد فوق تخصص های گروه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بوردا	بررسی مدارک موجود	بیش از ۳۰٪	۳۰٪ تا ۱۰٪	کمتر از ۱۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	کمتر از ۵۰٪	بین ۵۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪

## حوزه دستیاران

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی دستیاران از بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۵۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نظر سنجی دستیار از اتاق عمل	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها		بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪

## نتایج:

### حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ بلی
- آیا برای فراگیری دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ بلی

- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ بلی
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش ، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ بلی
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

سوالات حوزه رسالت و اهداف:

- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیقی تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیقی تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیقی تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه	*		
وجود دورنمای مکتوب در گروه	*		
درصد اعضاء هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	*		
درصد اعضاء هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	*		
وجود اهداف کلان در گروه	*		

		*	وجود اهداف اختصاصی در گروه
ندارد			درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
		*	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
ندارد			تواتر زمانی بازنگاری اهداف گروه
		*	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان

### جدول میزان نیل به اهداف استراتژیک گروه

اهدافی که گروه به آنها رسیده	اهدافی که در فاصله زمانی پیش بینی شده به آنها نرسیده	علت نرسیدن

### حوزه مدیریتی و سازماندهی:

- ۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام می‌شود؟  
بلی
- ۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟  
بلی

- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی □  
استادیار □ د انشوار □ استاد
- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد □  
دکتری تخصصی □
- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۵ سال

### نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

نامطد وب	نیمه مطلوب	مطلوب	موضوع	ردی ف
----------	------------	-------	-------	-------

۰	۱۰	۹۰	روحیه همکاری با اعضای گروه	۱
۰	۰	۱۰۰	سابقه کار ( مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال )	۲
۰	۱۰	۹۰	توانایی مدیریت	۳
۰	۱۰	۹۰	برگزاری منظم جلسات	۴
۰	۱۰	۹۰	جلب مشارکت همکاران	۵
۰	۱۰	۹۰	استفاده از نظرات اعضای گروه	۶
۰	۱۰	۹۰	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	۷
۰	۱۰	۹۰	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی	۸
۰	۱۰	۹۰	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه	۹
۰	۱۰	۹۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه	۱۰

نشانهگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی			بیش از ۸۰ درصد
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه			دارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه			دارد
وجود توافق نامه			دارد

			عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه
ندارد			وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه
		دارد	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

### حوزه اعضای هیئت علمی

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	-----	-----	-----
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی			*
درصد فوق تخصص های گروه		تمامی اعضا دارای تحصیلات تکمیلی هستند	*
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت			*
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی			*
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بوردا		*	
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه			*

### حوزه برنامه آموزشی:

- ۱- آیا برنامه آموزشی به تفکیک فراگیران وجود دارد؟
- بلی
- پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی
- تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟
- زیاد      متوسط      کم
- تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟
- زیاد      متوسط      کم

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	*		
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	*		
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی		*	
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	*		
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	*		
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه		*	
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	*		
نخوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	*		
نخوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	*		
نخوه ثبت داده های پزشکی	*		

**نتایج نظر سنجی کارآموزان (قبل از ورود به دوره کارورزی) در مورد گروه ارولوژی حداکثر امتیاز ۴ و حداقل ۱ است**

نمره کل	رضایت کلی شما از دوره	نحوه ارزیابی پایان دوره (همانگی با اهداف)	کیفیت آموزش در دوره	اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره	حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی	نام گروه
۵۷/۲	۲/۵	۲/۶۵	۲/۷	۲/۴۷	۲/۵۵	ارولوژی

**ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران**

ردیف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	۹۰/۹	۹/۱	۰
۲	۷۵/۸	۲۴/۲	۰



و هدفدار			
توانایی در انجام اقدامات تشخیصی و درمانی مناسب و با حداقل ایجاد مشکل برای بیمار	۸۱/۸	۱۸/۲	۰
بکارگیری صحیح دانسته های نظری در بیان تشخیص های افتراقی	۸۰/۳	۱۹/۷	۰
استفاده بجا و صحیح از روشهای تشخیصی با در نظر گرفتن محدودیت منابع	۹۰/۹	۹/۱	۰
اطلاع از موارد استفاده و عوارض داروها	۹۰/۹	۹/۱	۰
طرز رفتار با اساتید و همراهان و کارکنان	۹۷	۳	۰
احترام با دیگران در برخورد با آنها	۹۷	۳	۰
وقت شناسی و نظم	۹۳/۹	۶/۱	۰
ثبت دقیق و اصولی پرونده ها	۸۶/۴	۱۳/۶	۰
تسریع در انجام امور بیمار (تشخیص، درمان، ثبت پرونده، مشاوره و ترخیص)	۸۹/۴	۱۰/۶	۰
مشارکت فعال در مباحث علمی	۸۴/۸	۱۵/۲	۰
مشارکت فعال در امر آموزش به کارآموزان و کارورزان	۶۶/۷	۳۳/۳	۰

### ارزیابی دستیار از بخش

ردی ف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	۵۰	۵۰	۰
۲	۱۶/۷	۳۳/۳	۵۰
۳	۴۰	۶۰	۰
۴	۳۳/۳	۱۶/۷	۵۰
۵	۵۰	۳۳/۳	۱۶/۷
۶	۸۳/۳	۱۶/۷	۰

			مشکلات بخش	
۳۳/۳	۵۰	۱۶/۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	۷
۵۰	۵۰	۰	انجام تصویری برداری ها در سه شیفت کاری	۸
۰	۶۶/۷	۳۳/۳	امکان انجام بموقع مشاوره های موردنیاز	۹
۰	۳۳/۳	۶۶/۷	دسترسی به بانک خون در سه شیفت کاری	۱۰
۸۳/۳	۱۶/۷	۰	دسترسی سریع و آسان به ICU	۱۱

## ارزیابی دستیار از اتاق های عمل

ردی ف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)	
۱	۵۰	۱۶/۷	۳۳/۳	میزان تجربه مدیریت اتاق عمل
۲	۱۶/۷	۵۰	۳۳/۳	توانایی مدیریت در برقراری نظم و هماهنگی در اتاق عمل
۳	۵۰	۳۳/۳	۱۶/۷	رابطه مدیر اتاق عمل با کادر تحت سرپرستی
۴	۰	۳۳/۳	۶۶/۷	کیفیت وسایل اتاق عمل
۵	۰	۵۰	۵۰	کمیت وسایل اتاق عمل
۶	۳۳/۳	۳۳/۳	۳۳/۳	وجود داروهای مورد نیاز به مقدار کافی
۷	۰	۲۰	۸۰	فاصله زمانی جایگزینی وسایل از رده خارج با وسایل جدید
۸	۳۳/۳	۳۳/۳	۳۳/۳	همکاری فعال پرسنل بیهوشی با جراح

۳۳/۳	۵۰	۱۶/۷	نظم کافی پرسنل بی‌هوشی در کار	۹
۱۶/۷	۳۳/۳	۵۰	وجود تنوع کافی در اعمال جراحی	۱۰

ردی ف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	۳۳/۳	۳۳/۳	وجود برنامه های آموزشی مدون
۲	۰	۶۶/۷	برگزاری گزارش صبحگاهی
۳	۵۰	۳۳/۳	برگزاری راند عمومی بخش
۴	۸۳/۳	۱۶/۷	حضور اعضای هیئت علمی در اتاق عمل

۱۱	۶/۷	۷۱۶	۱۶/۷	نظارت مستقیم اساتید در اعمال جراحی
۱۲	۶۶/۷	۳۳/۳	۰	کفایت تعداد بی‌ماران جهت آموزش
۱۳	۱۶/۷	۸۳/۳	۰	کفایت تعداد اتاقهای عمل
۱۴	۶۶/۷	۰	۳۳/۳	آموزش تکنیک اعمال جراحی به روش علمی
۱۵	۳۳/۳	۶۶/۷	۰	ارتباط منطقی بین ریکاوری و اتاق عمل و متخصص بی‌هوشی
۱۶	۱۶/۷	۳۳/۳	۵۰	فضای مناسب جهت سرویس دهی اساتید و دستیاران
۱۷	۳۳/۳	۳۳/۳	۳۳/۳	کارایی اتاق عمل در پذیرش موارد اورژانس
۱۸	۰	۸۳/۳	۱۶/۷	استفاده بهینه از وسایل اتاق عمل

### ارزیابی دستیاران از برنامه های آموزشی

۴	۸۳/۳	۱۶/۷	۰	حضور اعضای هیئت علمی در اتاق عمل
۵	۸۳/۳	۱۶/۷	۰	دسترسی به اعضای هیئت علمی آنکال
۶	۸۳/۳	۰	۱۶/۷	تنوع انجام اعمال جراحی جهت آموزش دستیار
۷	۰	۸۳/۳	۱۶/۷	انجام کنفرانسهای مفید برای دستیاران
۸	۱۶/۷	۳۳/۳	۵۰	وسایل کمک آموزشی
۹	۰	۱۶/۷	۸۳/۳	امکان اتصال به اینترنت

خلاصه مصاحبه با دستیاران : در حیطه ی دروندادها کمبود محیطهای فیزیکی و امکانات کمک آموزشی را ذکر می‌کردند. در حیطه ی فرایند های آموزشی اظهار رضایت می‌کردند و در نهایت در حیطه ی برون دادها با توجه به سطح مهارتهای بالینی شان رفلکشن خوبی داشتند

## نقاط قوت و ضعف گروه ارولوژی

### نقاط قوت:

- ② برخورداری از مدیر متعهد - توانمند و انتقاد پذیری
- ② داشتن هیات علمی کارآمد و برخوردار از علوم روز دنیا در گرایش های گوناگون ارولوژی
- ② داشتن برنامه ی راهبردی برای توسعه ی گروه
- ② مجهز بودن به دستگاهای تشخیصی و درمانی تخصصی روز آمد ((ارولوژی))
- ② وجود روحیه ی همکاری قوی بین اعضاء گروه (هیات علمی- دستیاران)
- ② تربیت دستیاران توانمند در سطح کشوری

### نقاط ضعف:

- ② شفاف نبودن واجبات یادگیری مورد نیاز کار آموزان
- ② عدم وجود روش ارزیابی مناسب که میزان توانمندی فراگیران را ارزیابی کند
- ② عدم برخورداری از محیطهای فیزیکی مناسب برای آموزش و کادر آموزشی گروه (مشکل حاد فعلی )
- ② عدم حضور و آموزش کارورز ان در بخش ارولوژی
- ② کمبود هیات علمی در حیطه ی لاپاراسکوپی
- ② نداشتن تداوم در تجهیز بخشها و خرید وسایل کمک آموزشی و تشخیصی و درمانی

نقاط ضعف	راهکار اجرایی گروه	راهکار اجرایی دانشکده	راهکار اجرایی دانشگاه	راهکار اجرایی حوزه ستادی وزارت
② شفاف نبودن واجبات یادگیری مورد نیاز کار آموزان	همکاری با کارشناس EDO در تهیه و تدوین واجبات یادگیری مطابق استانداردهای پزشکی مهاسر و اجرای برنامه ی تدوین شده	ارزشیابی نظارت منوثر فرایندبرن امه ی ی تدوین شده ی فوق	حمایت مالی و معنوی از دفاتر توسعه ی آموزش پزشکی و توانمند سازی عامی کارشناسان EDO	۱
② عدم وجود روش ارزیابی مناسب که میزان توانندی فراگیران را ارزیابی کند	استفاده از روشهای سنجش و ارزشیابی متناسب با نوع دستاورد یادگیری که مورد ارزشیابی قرار میگیرند	برگزاری کارگاه روشهای نوین ارزشیابی برای اعضاء هیت علمی گروه	تامین بودجه لازم برای برگزاری کارگاهها	ابلاغ و الزام تمامی دانشگاههای کشور به استفاده از روشهای نوین ارزشیابی
② عدم برخورداری از محیطهای فیزیکی مناسب برای آموزش (مشکل حاد فعلی)	ارزبایی محیطهای فیزیکی موجود در بیمارستان و ارائه ی پیشنهاد به مسولین بیمارستاندر مورد اختصاص فضاهای فیزیکی مناسب		سیاست گذاری در راستای توزیع عادلانه ی فضاهای فیزیکی بیمارستانهای ن گروههای آموزشی	اختصاص بودجه های عمرانی مورد نیاز برای دانشگاه
② عدم حضور و آموزش کارورز ان در بخش ارولوژی				
② کمبود هیات علمی درحیطه ی لاپاراسکوپی	توجیه و بیان مسئله برای مسولین ذیربط در دانشکده	اعلام نیاز برای استخدام هیات عامی در تخصص فوق و اطلاع ان به دانشگاه	درخواست از مسولین وزارتی برای موافقت با جذب هیات علمی مورد نیاز	موافقت با درخواست دانشگاهو اختصاص پستهای جدید برای استخدام افراد مورد نیاز
② نداشتن تداوم در تجهیز بخشها و خرید وسایل کمک آموزشی و تشخیصی و درمانی	توجیه و بیان مسئله برای مسولین ذیربط در دانشکده و بیمارستان	تخصیص بودجه مورد نیاز	تتامین اعتبارات لازم	