

دانشگاه علوم پزشکی تبریز

دانشکده پزشکی

# گزارش ارزشیابی درونی گروه ارتوپدی

تهیه و تنظیم:

گروه ارتوپدی با همکاری دفتر توسعه آموزش

دانشکده پزشکی

تابستان ۱۳۸۷

## مقدمه و معرفی گروه:

- محل استقرار دفتر گروه: بیمارستان شهداء
- مدیر گروه: آقای دکتر علی صدیقی
- معاون آموزشی دانشجویان پزشکی عمومی: دکتر مرادی
- مسئول برنامه دستیاری: دکتر روحانی
- معاون پژوهشی گروه: دکتر سلیمانپور
- تعداد اعضای هیئت علمی ۱۲ نفر

- نام دستیار ارشد: دکتر مجید قربانزاده
- نحوه انتخاب دستیار ارشد: به صورت انتخابات رزیدنتی و تأیید گروه
- تعداد دستیاران: ۱۶
- درصد قبولی مورد سال ۸۶: ۷۰ درصد
- درصد قبولی مورد سال ۸۷: ۳۰ درصد

## اعضای هیئت علمی گروه:

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه دانشگاهی	وضعیت استخدامی	تخصص	فوق-تخصص / گرایش	فلوشیپ	سال اخذ دانشنامه تخصصی	محل اخذ دانشنامه تخصصی	مدت زمان عضویت در هیأت علمی
۱	دکتر جعفر گنج پورثالث	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۸۰	تبریز	۸ سال
۲	دکتر محمدعلی محسنی	استادیار	رسمی	ارتوپدی			۱۳۶۶	تبریز	۲۲ سال
۳	دکتر حجت حسین پورفیضی	استادیار	رسمی	ارتوپدی		ستون فقرات	۱۳۷۵	تبریز	۱۳ سال
۴	دکتر سیدحمیدبرزگر	استادیار	رسمی	ارتوپدی		آرترو سکوپ ی	۱۳۶۷	تبریز	۲۲ سال
۵	دکتر امیر محمد نوالی	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۷۷	تهران	۱۱ سال
۶	دکتر علی صدیقی	استادیار	رسمی	ارتوپدی			۱۳۷۶	تبریز	۸ سال
۷	دکتر جعفر سلیمانپور مختار مانند	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۸۰	تبریز	۸ سال
۸	دکتر علیرضا صادقیپور تیمورلوئی	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۷۹	تبریز	۹ سال
۹	دکتر علی رضا روحانی	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۸۲	تبریز	۶ سال
۱۰	دکتر امین مرادی	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۸۳	تبریز	۴ سال
۱۱	دکتر اصغر علمی	استادیار	پیمانی	ارتوپدی			۱۳۸۵	تبریز	۲ سال
۱۲	دکتر حسین اصلانی	استادیار	متعهد خدمت	ارتوپدی			۱۳۸۶	تبریز	۴ ماه

## دستیاران

چرخشی	میهمان	سال چهارم	سال سوم	سال دوم	سال اول	
		۴	۴	۴	۶	تعداد
		۴۴	۵۴	۶۰	۶۶	ساعات کار هفتگی
		۶	۸	۱۰	۱۳	تعداد کشیک ماهانه

### اهداف ارزشیابی درونی:

**هدف کلی:** تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه ارتوپدی دانشکده پزشکی تبریز

#### **اهداف اختصاصی:**

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
- ۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات ، تجهیزات و نیروی انسانی
- ۶- رفع نقایص ارزشیابی درونی قبلی

### روش انجام ارزشیابی:

#### ۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه ارتوپدی به قرار زیر بود:

##### **گام اول: معرفی ارزشیابی درونی**

در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید

##### **گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی**

در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزش گروه بودند.

##### **گام سوم: تعیین رسالت و اهداف**

در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

#### **گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها**

در این گام ، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه ، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

#### **گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب**

در این مرحله پس از تدوین حوزه ها ، ملاک ها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

#### **گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها**

در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند

#### **گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها**

جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت ، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند

#### **گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی**

پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی

## ۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و وضعیت مطلوب هر نشانگر

### حوزه رسالت و اهداف

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود دورنمای مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود اهداف کلان در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود اهداف اختصاصی در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده	مصاحبه و بررسی شواهد	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه	مصاحبه و بررسی شواهد	هر سال	هر دو سال	بیش از ۲ سال
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود شناسنامه گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد

### پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی

- ۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟ بلی خیر

شرح	کم	متوسط	زیاد	خالی
تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			*	
تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			*	
تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			*	

## موزه مدیریت و سازماندهی

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد

## پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه			
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)			
۳	توانایی مدیریت			
۴	برگزاری منظم جلسات			
۵	جلب مشارکت همکاران			
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه			
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه			
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی			
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه			
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه			

## موزه برنامه آموزشی

نشاتگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپایی و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش نظری	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق



### پرسشنامه تعیین رضایت کارآموزان از وضعیت آموزشی گروه

شرح	عالی (۴)	خوب (۳)	متوسط (۲)	ضعیف (۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی	*			
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره	*			
کیفیت آموزش در دوره	*			
نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)	*			
رضایت کلی شما از دوره	*			

### پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟ زیاد متوسط کم  
تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟

### موزه هیئت علمی

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد فوق تخصص های گروه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰٪ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بوردا	بررسی مدارک موجود	بیش از ۳۰٪	۱۰٪ تا ۳۰٪	کمتر از ۱۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	کمتر از ۵۰٪	بین ۵۰ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪

## موزه دستیاران

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی دستیاران از بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۵۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نظر سنجی دستیار از اتاق عمل	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها		بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪

## نتایج:

### حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ بلی
- ۲- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ بلی
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ بلی
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش ، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ بلی
- ۵- آیا دوزنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

### سوالات موزه رسالت و اهداف:

- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در موزه آموزشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد بلی
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست

آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در موزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟ بلی

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست

آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در موزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده

است

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت

علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانهگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه	*		
وجود دورنمای مکتوب در گروه	*		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	*		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	*		
وجود اهداف کلان در گروه	*		
وجود اهداف اختصاصی در گروه	*		
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده			ندارد
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	*		
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه			ندارد
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	*		

## جدول میزان نیل به اهداف استراتژیک گروه

اهدافی که گروه به آنها رسیده	اهدافی که در فاصله زمانی پیش بینی شده به آنها نرسیده	علت نرسیدن
۱- تجهیز و راه اندازی بخش الکتیو در بیمارستان قاضی ۲- گسترش فعالیتهای پژوهشی ۳- تهیه و اجرای برنامه آموزشی مدون گروه	عدم دسترسی به بخش ۳۲ تخت خوابه در مرکز آموزشی و درمانی امام رضا (ع)	این موضوع به شدت از طرف گروه در حال پیگیری بوده و ان شاءالله تا آخر آبان ماه عملی خواهد شد.

### حوزه مدیریت و سازماندهی:

۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام میشود؟ بلی

۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟ بلی

رتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی  استادیار  دانشیار  استاد

آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد  دکتری تخصصی

تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۰ سال

### نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب ۱۷-۲۰	نیمه مطلوب ۱۳-۱۶	نامطلوب کمتر از ۱۳
۱	حسن اخلاق و روحیه همکاری با اعضای گروه	٪۹۱/۷		٪۸/۳
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	٪۷۵	٪۲۵	
۳	توانایی مدیریت	٪۹۱/۷		٪۸/۳
۴	برگزاری منظم جلسات	٪۸۳/۳	٪۱۶/۷	
۵	جلب مشارکت همکاران	٪۷۵	٪۱۶/۷	
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه	٪۷۵	٪۱۶/۷	٪۸/۳
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	٪۹۱/۷		٪۸/۳
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی	٪۸۳/۳	٪۱۶/۷	
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه	٪۹۱/۷		
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه	٪۷۵	٪۲۵	
۱۱	مقبولیت علمی بین همکاران	٪۸۳/۳	٪۸/۳	٪۸/۳

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانگر
		بیش از ۸۰ درصد	درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی
		دارد	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه
		دارد	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه
		دارد	وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه
ندارد			وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه
		دارد	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

### حوزه اعضای هیئت علمی

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	نشانگر
-----	-----	-----	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی
-----	-----	-----	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس
-----	-----	-----	نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار
		*	درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی
*	(منظور دوره فلوشیپ)	تمامی اعضاء دارای تحصیلات تکمیلی هستند	درصد فوق تخصص های گروه
	*		نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت
		*	نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی
	*		نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بورد
		*	نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه

## حوزه برنامه آموزشی:

۱- آیا برنامه آموزشی به تفکیک فراگیران وجود دارد؟

بلی

### پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟

زیاد                      متوسط                      کم .

تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟

زیاد                      متوسط                      کم .

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی		*	
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی		*	
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	*		
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی		*	
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه		*	
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	*		
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان		*	
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی		*	
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف		*	
نحوه ثبت داده های پزشکی		*	

## نتایج نظر سنجی کارآموزان و کارورزان در مورد گروه ارتوپدی

### حداکثر امتیاز ۴ و حداقل ۱ است

نام گروه	حضور بموقع اساتید در فعالیتهای آموزشی	اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره	کیفیت آموزش در دوره	نحوه ارزیابی پایان دوره (همه‌نگی با اهداف)	رضایت کلی شما از دوره	نمره کل
ارتوپدی	۳/۵۵	۲/۴۷	۳/۷	۳/۶۵	۳/۵	۳/۳۷

### ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران

ردیف	موضوع	مطلوب ۱۷-۲۰	نیمه مطلوب ۱۳-۱۶	نامطلوب کمتر از ۱۳
۱	توانایی در گرفتن شرح حال هدفدار، منطقی، کامل، قابل اعتماد و متناسب با شرایط ویزیت بیمار (درمانگاه، اورژانس، بخش)	٪۴۱/۵	٪۴۱/۷	٪۱۶/۷
۲	انجام معاینات فیزیکی کارشناسانه و هدفدار	٪۲۵	٪۶۶/۷	٪۸/۳
۳	توانایی در انجام اقدامات عملی تشخیصی و درمانی بصورت صحیح، دقیق و با حداقل خطرات وارده به بیمار در بخش و درمانگاه	٪۶۶/۷	٪۳۳/۳	
۴	بکارگیری و تلفیق دانسته‌های نظری و یافته‌های بالینی در مطرح نمودن تشخیص‌های افتراقی	٪۵۸/۳	٪۳۳/۳	
۵	استفاده به جا و صحیح از روشهای تشخیصی بادر نظر گرفتن محدودیت منابع موجود	٪۵۸/۳	٪۴۱/۷	
۶	اطلاع از موارد استفاده، منع استفاده و عوارض روش‌های مختلف درمانی و برآورد منافع حاصل از اقدامات مختلف و خطرات بالقوه آن و توجه به محدودیت‌های مالی	٪۵۸/۳	٪۴۱/۷	
۷	طرز رفتار با اساتید، بیماران، همراهان بیمار، همکاران و کارکنان از نظر نوع دوستی، پذیرش مسئولیت و وظیفه‌شناسی	٪۶۶/۷	٪۳۳/۳	
۸	احترام به دیگران در برخورد با آنها	٪۹۱/۷	٪۸/۳	
۹	وقت‌شناسی و نظم: حضور به موقع و منظم در بخش، درمانگاه، اورژانس، جلسات کنفرانس و کلاسهای درس	٪۵۸/۳	٪۴۱/۷	
۱۰	ثبت دقیق گزارشها و دستورات پزشکی با دقت کامل و بطور خوانا در پرونده بیمار	-----	٪۸۳/۳	٪۱۶/۷
۱۱	تسریع در انجام وظایف شامل اقدامات تشخیصی، درمانی و تکمیل پرونده، ترخیص بیمار	٪۵۸/۳	٪۳۳/۳	٪۸/۳
۱۲	مشارکت فعال در مباحث علمی، راندها، گزارش صبحگاهی و ژورنال کلاب	٪۸۳/۳	٪۱۶/۷	
۱۳	مشارکت فعال در امر آموزش به کارآموزان و کارورزان	٪۳۳/۳	٪۵۰	٪۱۶/۷

### ارزیابی دستیار از بخش

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	وضعیت پرسنل بخش (از نظر تجربه و سطح تحصیلات)	٪۶۹/۲	٪۳۰/۸	
۲	تجهیزات بخش	٪۴۶/۲	٪۴۶/۲	٪۷/۷
۳	تعداد تخت موجود در بخش به نسبت تعداد دستیار	٪۶۱/۵	٪۳۸/۵	
۴	امکانات رفاهی بخش	٪۱۵/۴	٪۸۴/۶	
۵	تعداد بیماران بخش ارتوپدی	٪۴۶/۲	٪۲۳/۱	
۶	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	٪۸۴/۶	٪۱۵/۴	
۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	٪۷۶/۹	٪۲۳/۱	
۸	انجام اقدامات تشخیص اورژانسی در سه شیفت کاری	٪۷۶/۹	٪۲۳/۱	
۹	امکان انجام بموقع مشاوره های مورد نیاز	٪۵۳/۸	٪۴۶/۲	

### ارزیابی دستیار از بخش

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	وضعیت پرسنل بخش (از نظر تجربه و سطح تحصیلات)	٪۵۷/۱	٪۴۲/۹	
۲	تجهیزات بخش	٪۱۴/۳	٪۸۵/۷	
۳	تعداد تخت موجود در بخش به نسبت تعداد دستیار	٪۴۲/۹	٪۵۷/۱	
۴	امکانات رفاهی بخش	٪۲۸/۶	٪۷۱/۴	
۵	تعداد بیماران بخش ارتوپدی	٪۴۲/۹	٪۱۴/۳	
۶	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	٪۵۷/۱	٪۴۲/۹	
۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	٪۵۷/۱	٪۴۲/۹	
۸	انجام اقدامات تشخیص اورژانسی در سه شیفت کاری	٪۷۱/۴	٪۲۸/۶	
۹	امکان انجام بموقع مشاوره های مورد نیاز	٪۵۷/۱	٪۴۲/۹	

### ارزیابی دستیار از اتاق های عمل



ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	وضعیت پرسنل بخش (از نظر تجربه و سطح تحصیلات)	٪۸۵/۷	٪۱۴/۳	
۲	تجهیزات بخش	٪۸۵/۷	٪۱۴/۳	
۳	تعداد تخت موجود در بخش به نسبت تعداد دستیار	٪۷۱/۴	٪۲۸/۶	
۴	امکانات رفاهی بخش	۴۲٪/۹	٪۵۷/۱	
۵	تعداد بیماران بخش ارتوپدی	٪۴۲	٪۱۴/۳	
۶	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	٪۸۵/۷	٪۱۴/۳	
۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	٪۸۵/۷	٪۱۴/۳	
۸	انجام اقدامات تشخیص اورژانسی در سه شیفت کاری	٪۸۵/۷	٪۱۴/۳	
۹	امکان انجام بموقع مشاوره های مورد نیاز	٪۷۱/۴	٪۲۸/۶	

### ارزیابی دستیاران از برنامه های آموزشی

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه های آموزشی مدون	٪۴۰	٪۶۰	
۲	برگزاری گزارش صبحگاهی	٪۹۰	٪۱۰	
۳	برگزاری راند آموزشی بخش	٪۷۰	٪۳۰	
۴	دسترسی به اعضای هیئت علمی انکال	٪۸۰	٪۲۰	
۵	انجام کنفرانسهای مورد نیاز جهت دستیاران	٪۸۰	٪۲۰	
۶	وجود وسایل کمک آموزشی ( کامپیوتر ، اورهد ، ویدئو پرو ژکتور)	٪۷۰	٪۳۰	
۷	امکان اتصال به اینترنت	٪۴۰	٪۶۰	
۸	حضور اعضاء هیئت علمی در انجام اقدامات آموزشی تشخیصی	٪۸۰	٪۲۰	

**خلاصه مصاحبه با دستیاران :** در حیطه ی دروندادها کمبود محیطهای فیزیکی و امکانات کمک آموزشی را ذکر میکردند. در حیطه ی فرایند های آموزشی اظهار رضایت میکردند و در نهایت در حیطه ی بروندادها با توجه به سطح مهارتهای با لینی شان رفلکشن خوبی داشتند از حجم بالای بیماران بستری شده در طی کشیک ها و ازدیاد بیماران ترومایی اظهار نارضایتی می کردند. تجهیزات پاییون خانمها و کمبود فضای فیزیکی آن از جمله مشکلات مطرح شده دیگر بود.

## **نقاط ضعف گروه با توجه به ارزشیابی درونی انجام شده**

۱- نسبت پایین تر بیماران و جراحیهای Elective در مقایسه با جراحی و بیماران

ترومایی

۲- ناکافی بودن کنفرانسهای ماهانه ارائه شده توسط اساتید برای رزیدنتها

۳- ناکافی بودن تعداد فلوشیپ و فوق تخصص

۴- نبود امکانات رفاهی کافی برای اعضای هیئت علمی در بیمارستان

۵- ناکافی بودن امکانات رفاهی و تجهیزات بخش اورژانس

۶- عدم تسلط کامل رزیدنتها - بویژه سالهای پایین تر در اخذ شرح حال - معاینه

فیزیکی و اقدامات تشخیصی هدفدار

۷- مشارکت ضعیف رزیدنتها در آموزش کارآموزان و کارورزان

۸- حجم بالای بیماران سرپائی و بستری در شیفتهای کشیک

۹- نبود بخشهای مرتبط و دستیاران مربوطه (مثل جراحی عمومی ، جراحی عروق ،

جراحی پلاستیک ) در بیماران محل آموزش با ضعف ارتباط بین بخشی

۱۰- درگیری ناکافی دستیاران در پی گیری بیماران و ویزیتهای بعد عمل

- ۱۱- بایگانی ضعیف و ثبت نامناسب پرونده بیماران سرپایی (درمانگاه)
- ۱۲- عدم ثبت کامپیوتری و بایگانی رایانه ای پرونده و اطلاعات بیماران (عدم اجرای سیستم HIS)
- ۱۳- عدم دسترسی ۲۴ ساعته به کتابخانه مرجع
- ۱۴- اجرای نیمه مطلوب برنامه آموزشی مدون
- ۱۵- تجهیزات ناکامل و محیط فیزیکی نامناسب پايون رزیدنتهای خانم

## نقاط قوت گروه:

- ۱- تنوع زیاد بیماران سرپایی و بستری
- ۲- کسب مهارت کافی در انجام اقدامات اورژانس در طی دوره دستیاری
- ۳- کسب مهارت‌های کافی برای درمان مناسب بیماران ترومایی با تموع بسیار زیاد
- ۴- عملکرد موفق بعنوان مرکز ارجاعی برای بیماران منطقه شمالغرب کشور
- ۵- تربیت نیروهای متخصص با توانایی های متناسب با نیازهای جامعه
- ۶- وجود برنامه آموزشی مدون متناسب با نیازهای آموزشی دستیاران
- ۷- ترکیب مناسب اعضای هیئت علمی گروه از نظر سوابق آموطشی با توانایی های بالای علمی و عملی
- ۸- پی گیری های مکرر در جهت تجهیز بخش ۳۲ تخت خوابه بیمارستان امام رضا (ع) بعنوان بخش Elective و افزایش ارتباطات بین بخشی
- ۹- ارائه کنفرانسها و کلاسهای آموزشی برای رزیدنتها (برنامه مدون لازم الاجراء که از اول سالتحصیلی ۸۸-۸۹ موجود می باشد).

۱۰- وجود کتابخانه مجهز و غنی از منابع رفرنس، ژورنالهای ارتوپدی و

اینترنت

## ارائه راهکارهای پیشنهادی برای رفع نقایص

۱- کاهش حجم بیماران ترومایی با سعی در فعال کردن بخشهای درمانی

بیمارستانهای دیگر شهر

۲- افزایش ارتباط بین بخشی با تسریع در راه اندازی بخش Elective بیمارستان

امام رضا (ع) ( در دسترس اجرا می باشد).

۳- اعزام اعضاء هیئت علمی گروه برای دوره های تکمیلی ( در دست اجرا می باشد)

۴- افزایش ارتباطات بین بخشی با معرفی دستیاران به بخش های کولاترال ( در حال

اجرا می باشد)

۵- بایگانی کامل و ثبت دقیق اطلاعات پرونده های سرپایی و بستری

۶- ملزم کردن اعضاء هیئت علمی گروه در جهت افزایش فعالیتهای تحقیقی و

پژوهشی

۷- فراهم کردن امکانات رفاهی کافی برای اعضاء هیئت علمی گروه از بیمارستان

مثل اتاق کار مناسب با امکان اتصال به اینترنت و دسترسی به آبدارخانه (

۸- افزایش مشارکت دستیاران در پی گیری بلند مدت بیماران بعد از درمان اولیه

(جراحی یا غیر جراحی) که با برنامه ارائه شده در حال اجرا می باشد.

۹- نظارت و آموزش دستیاران در جهت کسب مهارت برای اخذ شرح حال، معاینه غ

تشخیص، درمان (Planning) و ثبت صحیح پرونده ها

۱۰- نظارت بر تکمیل Log Book توسط رزیدنتها و بازدید منظم آن و عدم

معرفی به امتحانات ارتقاء در صورت عدم دریافت حداقلهای آموزشی متناسب با

سطح رزیدنتی .