

دانشگاه علوم پزشکی تبریز  
دانشکده پزشکی

# گزارش ارزشیابی درونی گروه روانپزشکی

تهیه و تنظیم:

گروه آموزشی روانپزشکی  
دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی  
زمستان ۱۳۸۶

مقدمه و معرفی گروه:

⑤ محل استقرار دفتر گروه: مرکز آموزشی درمانی رازی

تبریز

⑤ مدیر گروه: دکتر نصرت اله پور افکاری

⑤ معاون آموزشی دانشجویان پزشکی عمومی: دکتر علی

فخاری

⑤ مسئول برنامه دستیار: دکتر سید محمد علی قریشی

زاده

⑤ معاون پژوهشی گروه: دکتر فاطمه رنجبر

⑤ ریاست بیمارستان: دکتر بشیر خالقی

⑤ معاون آموزشی بیمارستان: دکتر سید محمد علی قریشی  
زاده

⑤ کارشناس آموزشی گروه: غلامرضا مرادی

⑤ منشی گروه: غلامرضا مرادی

⑤ تعداد اعضای هیئت علمی: ۹ نفر

نام بخش	رئیس بخش	تعداد تحت
حیان	دکتر ارفعی	۴۸
سینا	دکتر قریشی زاده	۴۸
زکریا	دکتر فخاری	۴۸
زنان قدیم	دکتر پور افکاری	۴۸
بوعلی	دکتر ترقی	۴۸
شفا	دکتر ملک پور	۴۸
ابوریحان	-	۴۸
کودک ونو جوان	دکتر مالک	۴۸

### برنامه آموزشی گروه

موضوع	زمان			مکان	فرد مسئول	توضیحات لازم
	روز	تاریخ	ساعت			
CPC	-	-	-	-	-	-
کفرانس بین بخشی	-	-	-	-	-	-
گراند راند	سه شنبه ها	۸/۳۰		کلاس ۲	رزیدنت ارشد	-
کفرانس هفتگی	دوشنبه ها		۱۲	کلاس ۲	مسئول آموزش	یک هفته در میان
ژورنال کلاب	دوشنبه ها		۱۲	کلاس ۲	مسئول	یک هفته در

## برنامه آموزشی دستیاران

اهداف ارزشیابی درونی:  
 هدف کلی: تعیّن وضعیت موجود آموزشی گروه  
 روانپزشکی دانشکده پزشکی تبریز

## اطلاعات درمانگاهها

درمانگاه ترک اعتیاد	درمانگاه روانپزشکی کودک	درمانگاه روانپزشکی	
تمام روزهای هفته	۴ روز در هفته	تمام روزهای هفته	تعداد روزهای فعال در هفته
۹-۱۳	۹-۱۳	۹-۱۳	تعداد ساعات فعال در روز
۵۰ آذر ماه	۱۴ آذر ماه	۵ آذر ماه	تعداد کل بیماران مراجعه کننده در ماه

تعداد ساعات کل در هفته	تعداد در هفته	برگزار نمی شود	برگزار می شود		
۶ ساعت	۴ روز	-	*	با دستیاران	راند آموزشی استادان ( Attending Round )
۶ ساعت	۴ روز	-	*	با کارورزان و کارآموزان	
۶ ساعت	۴ روز	-	*	با سایر دستیاران	راند آموزشی دستیاران

۶ ساعت	۴ روز	-	*	با کارورزان و	( Resident Round )
--------	-------	---	---	---------------	-----------------------

## امکانات رفاهي دستياران

پاويون دستياران آفا	پاويون دستياران خانم	
اتاق	۲ اتاق کوچک	تعداد اتاق هاي اختصاصي دستياران رشته مورد نظر
۳ تخت	۱ تخت	توسط تخت هاي موجود در هر اتاق
۱ خط	۲ خط	۱ تلفن مجزا براي هر اتاق
ندارد	ندارد	نمازخانه
ندارد	ندارد	اتاق مطالعه

اتاق  
سر

## امکانات رفاهي دانشجويان

پاويون آفا	پاويون خانم	
بصورت اشتراكي	۲ تخت	توسط تخت هاي موجود در هر اتاق
	۱ خط	تلفن مجزا براي هر اتاق
	-	نمازخانه
	-	اتاق مطالعه
	-	ناهار خوري
	صورت مي گيرد	و غذا در پاويون
	-	آشپزخانه
	ندارد	حمام
	ندارد	آشپزخانه

قرار ريز بود:

گام اول: معرفي ارزشيابي دروني  
در اين مرحله راهنماي ارزشيابي دروني و پمفلت هاي  
تهيه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشكده پزشكي بين

اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه  
توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید  
گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی  
در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای  
کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر  
گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن  
از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده  
دفتر توسعه آموزشی گروه بودند.  
گام سوم: تعیین رسالت و اهداف  
در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه  
تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها  
در این گام، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی  
گروه، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های  
ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب  
در این مرحله پس از تدوین حوزه ها، ملاک ها و  
نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.  
گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها  
در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند  
گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها  
جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و  
اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت، داده ها پس از جمع  
آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند  
گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی  
پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام  
برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه  
آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی شدند.

**۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و  
وضعیت مطلوب هر نشانگر  
حوزه رسالت و اهداف**

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود دورنمای مکتوب در گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف کلان در گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف اختصاصی در گروه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	مصاحبه و بررسی شواهد	درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	پرسشنامه	درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند
بیش از ۲ سال	هر دو سال	هر سال	مصاحبه و بررسی شواهد	تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان
ندارد	----- --	دارد	بررسی مدارک موجود	وجود شناسنامه گروه

**پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به**

**اعضای هیئت علمی**

۱- آیا از متن بیانییه رسالت گروه اطلاع دارید؟  
بلی  
خیر

۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟  
بلی  
خیر

۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟  
بلی  
خیر

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟			
۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

### حوزه مدیریتی و سازماندهی

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد

### پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه			
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)			
۳	توانایی مدیریتی			
۴	برگزاری منظم جلسات			

۵	جلب مشارکت همکاران			
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه			
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه			
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی			
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه			
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه			

### حوزه برنامه آموزشی

نشانهگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۴۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۴۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	----- --	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق	۴۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۴۰ درصد منطبق



		با استاندا رد		
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندا رد	چک لیست مشاهده	نحوه آموزش سرپای و بستری
زیر ۶۰ درصد منطبق	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندا رد	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	نحوه آموزش نظری

### پرسشنامه تعیین رضایت کارآموزان و کارورزان از وضعیت آموزشی گروه

ضعیف) (۱)	متوسط (۲)	خوب) (۳)	عالی (۴)	شرح
				حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی
				اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره کیفیت آموزش در دوره
				نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)
				رضایت کلی شما از دوره

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص  
برنامه آموزشی  
تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟  
زیاد                      متوسط                      کم

تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس  
خود استفاده می کنید؟

## حوزه هیئت علمی

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد فوق تخصص های گروه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بورد	بررسی مدارک موجود	بیش از ۳۰٪	۳۰٪ تا ۱۰٪	کمتر از ۱۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	کمتر از ۵۰٪	بین ۵۰ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی متخصص روانپزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	بین ۶۰ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪

## حوزه دستیاران

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
--------	--------------------	-------------	------------------	---------------

کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰	پرسشنامه	نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران
کمتر از %۳۰	۳۰ تا %۵۰	بیش از %۵۰	پرسشنامه	نظر سنجی دستیاران از بخش ها
کمتر از %۶۰	%۶۰ تا %۸۰	بیش از %۸۰		نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها

## نتایج:

### حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانییه رسالت وجود دارد؟ بلی
- آیا برای فراگیریان دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ بلی
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ بلی
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش ، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ خیر
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

### سوالات حوزه رسالت و اهداف:

آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست
- ایا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست
- ایا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضاء هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانییه رسالت مکتوب در گروه	دارد		
وجود دورنمای مکتوب در گروه	دارد		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	بیش از ۸۰ درصد		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	بیش از ۸۰ درصد		
وجود اهداف کلان در گروه	دارد		
وجود اهداف اختصاصی در گروه	دارد		
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده			ندارد
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	بیش از ۸۰ درصد		
تواتر زمانی بازننگری اهداف گروه			ندارد

وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	دارد		
----------------------------------	------	--	--

### جدول میزان نیل به اهداف استراتژیک گروه

اهدافی که گروه به آنها رسیده	اهدافی که در فاصله زمانی پیش بینی شده به آنها نرسیده	علت نرسیدن

### حوزه مدیریتی و سازماندهی:

- ۱- آیا انتخاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام می‌شود؟  
بلی
- ۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟  
بلی

- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی □  
استادیار □ د انشیار □ استاد □
- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد □  
دکتری تخصصی □
- تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: ۳۰ سال

### نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی

#### از مدیر گروه

ردی ف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه	*		
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	*		
۳	توانایی مدیریتی	*		
۴	برگزاری منظم جلسات	*		
۵	جلب مشارکت همکاران	*		
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه	*		

		*	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	۷
		*	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی	۸
		*	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه	۹
		*	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه	۱۰

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی			بیش از ۸۰ درصد
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه			دارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه			دارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه			دارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه			ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن			دارد

## حوزه اعضای هیئت علمی

نشاتگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی		۲ نفر از ۹ نفر استاد ۲ نفر از ۹ نفر دانشیار ۲ نفر استادیار ۱ نفر مربی	
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	۱ نفر از ۹ نفر خانم		
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار		*	
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی		*	
درصد فوق تخصص های گروه	یک نفر رسمی اطفال یک نفر تعهد خدمت اطفال		
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت		۶ نفر به ۳ نفر	
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی		*	
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بورد		۲ به ۹	
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	۲ به ۹		
نسبت اعضای هیئت علمی به دستیار			۹ به ۲۰

## حوزه برنامه آموزشی:

۱- آیا برنامه آموزشی به تفکیک فراگیران وجود دارد؟  
خیر

نشانه	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی			ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی		۶۰-۸۰ درصد	
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه ها و طرحهای درسی		۶۰-۸۰ درصد	
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی			بیش از ۸۰ درصد
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه			بیش از ۸۰ درصد
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه		هر سال	
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان			دارد
وجود لاگ بوک		وجود دارد ولی به درستی استفاده نمی شود	
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان			دارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی			با پایش حضور وجود دارد
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف		OSCE برای دستیاران با امتیاز متوسط، امتحان کتبی و شفاهی از دانشجویان	
نحوه ثبت داده های پزشکی			



		*	نحوه آموزش سرپای و بستری
		*	نحوه آموزش نظری

**نتایج نظر سنجی کارآموزان (قبل از ورود به دوره کارورزی) در مورد گروه روانپزشکی حداکثر امتیاز ۴ و حداقل ۱ است**

نمره کل	رضایت کلی شما از دوره	نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی با اهداف)	کیفیت آموزش در دوره	اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره	حضور بموقع اساتید در فعالیتهای آموزشی	نام گروه
۸/۲	۲/۷۵	۲/۷۵	۲/۸۱	۲/۷۵	۲/۹۷	روانپزشکی

**نتایج نظر سنجی کارورزان (در هنگام فارغ التحصیلی) در مورد گروه روانپزشکی\* حداکثر امتیاز ۴ و حداقل ۱ است**

نمره کل	رضایت کلی شما از دوره	نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی با اهداف)	کیفیت آموزش در دوره	اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی	حضور بموقع اساتید در فعالیتهای آموزشی	نام گروه

		با اهداف)		و انتظارا ت در ابتدا و طول دوره	های آموزشی	
۲۶/ ۳	۳/۲۹	۳/۲۶	۳/۲۶	۳/۲	۳/۲۹	روانپز شکی

\* گروه روانپزشکی بیشترین امتیاز (رتبه اول) را در بین گروههای بالینی دانشکده در نظر سنجی از کارورزان کسب کرده است

### ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران

ردی ف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلو ب (%)
۱	۶۸/۸	۳۱/۳	-
۲	۷۵	۲۵	-
۳	۹۳/۸	۶/۳	-
۴	۷۵	۲۵	-

۵	استفاده بجا و صحیح از روشهای تشخیصی با در نظر گرفتن محدودیت منابع	۸۱/۳	۱۸/۸	-
۶	اطلاع از موارد استفاده و عوارض داروها	۹۳/۸	۶/۳	-
۷	طرز رفتار با اساتید و همراهان و کارکنان	۸۷/۵	۱۲/۵	-
۸	احترام با دیگران در برخورد با آنها	۹۳/۸	۶/۳	-
۹	وقت شناسی و نظم	۸۱/۳	۱۸/۸	-
۱۰	ثبت دقیق و اصولی پرونده ها	۸۱/۳	۱۸/۸	-
۱۱	تسریع در انجام امور بیمار (تشخیص، درمان، ثبت پرونده، مشاوره و ترخیص)	۹۳/۸	۶/۳	-
۱۲	مشارکت فعال در مباحث علمی	۸۷/۵	۱۲/۵	-
۱۳	مشارکت فعال در امر آموزش به کارآموزان و کارورزان	۸۷/۵	۱۲/۵	-

## ارزیابی دستیاران از آموزش گروه روانپزشکی

ردی ف		مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	اثربخشی آموزش بالینی در اداره بیماران	۴۱/۷	۵۸/۳	۰
۲	علاقه و انگیزه اساتید در آموزش	۴۱/۷	۵۰	۸/۳
۳	حضور اساتید در گزارش صبحگاهی و کنفرانسها	۹۱/۷	۸/۳	۰
۴	حضور اساتید در بخش برای پاسخگویی به نیازهای آموزشی	۵۰	۵۰	۰
۵	حضور اساتید در درمانگاه خگویی به نیازهای آموزشی	۲۵	۵۰	۲۵
۶	اثربخشی آموزشی گزارش صبحگاهی	۵۸/۳	۴۱/۷	۰
۷	تاثیر برگزاری ژورنال کلاب بر یادگیری در بخش	۵۸/۳	۳۳/۳	۸/۳
۸	تاثیر برگزاری کنفرانس دستیاران بر یادگیری در بخش	۴۱/۷	۵۰	۸/۳

			روانپزشکی	
۰	۴۵/۵	۵۴/۵	تاثیر حضور در بخش روانپزشکی برای ارتقای سطح مهارتهای علمی	۹
۳۰	۴۰	۳۰	میزان دسترسی به اساتید آنکال در موارد اورژانس	۱۰

## خلاصه مصاحبه حضوری دفتر توعه آموزش با دستیاران:

۱- دانشگاههای تهران ، شهیدبهشتی و اصفهان و بهزیستی که قبولی خوبی داشته اند از چند ماه قبل از اعلام رفرانسهای جدید از این رفرانسها خبر داشته اند و این دانشگاهها در امتحانات بسیار با نفوذ عمل می کنند.

۲- با توجه به انیکه کتاب اصلی رفرانس comprehensive می باشد . با توجه به متن سنگین و سخت کتاب مذکور بیشتر انتظار می رود که آموزشها و راهنمائیهای اساتید بر اساس این کتاب باشد همان طور که امتحانات نیز خیلی سخت تر شده است و بر مبنای این کتاب سوالات طراحی می شود ضمن اینککه وجود اساتید با سواد و با تجربه از نقاط قوت گروه می باشد چنانچه آموزشها نیز بر اساس کتاب مذکور باشد بسیار موثر تر خواهد بود .

۳- کمبود اعضای هیئت علمی با توجه به حجم بیماران و تعداد دستیاران بسیار کم می باشد تعداد ۲۰ رزیدنت

در حال حاضر در حال تحصیل می‌باشند و تعداد اعضای هیئت علمی ۸ نفر می‌باشد

۴- تعداد تحت بیمارستان برای بخشهای روانپزشکی ۶۰۰ تخت می‌باشد که تنها ۷۰-۶۰ تخت آموزشی می‌باشد و بیشتر این تختها برای بیماران مزمن است. و بار آموزشی این بیماران بسیار کم می‌باشد.

علیرغم وجود ۷ پزشک متخصص غیر هیئت علمی برای بخشها و درمانگاه گاهی بار درمانی این بیماران به رزیدنتها منتقل می‌شود.

۵- در امتحانات مورد آموزشهای نوین و جدید به کار می‌آید. از بعضی روشهای درمانی و تخصصهای لازم مانند روانکاوی- رواندرمانی- نوروسایکیاتری که در امتحانات بسیار مهم هستند خبری نیست. حتی یک روانشناس خبره برای آموزش در دسترس نمی‌باشد.

۶- درمانگاه اطفال بسیار منظم و با ساعت مشخص و بیمار مشخص و وقت کافی اداره می‌شود.

۷- امتحان OSCE روش مناسبی برای روانپزشکی نمی‌باشد و نظر محتملین بسیار شرط است. پیش فرضها و ذهنیت اساتید نسبت به دستیاران قضاوت اصلی را اعمال می‌کند و کسانی که از پیش فرض خوب برخوردار باشند در کلیه امتحانات موفق خواهند بود و بهترین نمرات را می‌گیرند.

۸- کلاسهای تئوری برای رزیدنتها بر اساس کتاب فرانس comprehensive تدریس شود همانطور که برای دیگر گروهها نیز چذین عمل می‌شود.

۵- در امتحانات مورد آموزشهای نوین و جدید به کار می‌آید. از بعضی روشهای درمانی و تخصصهای لازم مانند روانکاوی- رواندرمانی- نوروسایکیاتری که در امتحانات بسیار مهم هستند خبری نیست. حتی یک روانشناس خبره برای آموزش در دسترس نمی‌باشد.

۶- درمانگاه اطفال بسیار منظم و با ساعت مشخص و بیمار مشخص و وقت کافی اداره می‌شود.

۷- امتحان OSCE روش مناسبی برای روانپزشکی نمی‌باشد و نظر محتملین بسیار شرط است. پیش فرضها و ذهنیت اساتید نسبت به دستیاران قضاوت اصلی را اعمال می‌کند و کسانی که از پیش فرض خوب برخوردار باشند در کلیه امتحانات موفق خواهند بود و بهترین نمرات را می‌گیرند.

۸- کلاسهای تئوری برای رزیدنتها بر اساس کتاب فرانس comprehensive تدریس شود همانطور که برای دیگر گروهها نیز چذین عمل می‌شود.

۹- تبعیض بین رزیدنتها

- ۱۰- پیشنهاد می‌شود دوره های آموزشی IMAGING مانند CT-SCAN و MRI مغزی برای رزیدنتهای روانپزشکی و همچنین دوره آموزشی EEG در نظر گرفته شود.
- ۱۱- کیفیت غذا برای کلیه پرسنل مشکل ساز شده است.
- ۱۲- برای ۱۸ دستیار روانپزشکی آقا ودستیاران دیگر رشته ها فقط یک اتاق وجود دارد.
- ۱۴- برقراری بیمه درمانی و بیمه مسئولیت از درخواستهای دستیاران میباشد.
- ۱۵- در باره سختی شرایط کار (برخورد با بیماران پرخاشگر -تحریکاتی و...) اگر امکان باشد این فوق العاده برقرار باشد.
- ۱۶- LOG BOOK دستیاران با دقت بیشتری تکمیل و نظارت شود.

- ۱۷- برگزاری کلاس ها و سوال خوانی و امتحان OSCE قبل از امتحان
- ۱۸- ریشه یابی عدم قبولی در مورد توسط گروه کمتر از حد مورد انتظار
- ۱۹- اطلاع رسانی دیر در مورد مراجع امتحان تغیری یافته
- ۲۰- درخواست تعدد امتحان OSCE بخصوص قبل از امتحان مورد
- ۲۱- نیاز به فیدبک مناسب توسط اساتید درخصوص نقاط قوت و ضعف دستیاران

## نقاط قوت و ضعف گروه روانپزشکی

### نقاط قوت:

- ۱- داشتن برنامه مدون آموزش دوره پزشکی عمومی
- ۲- شرح وظایف مدون و اجرای آن برای کارآموزان و کارورزان
- ۳- وجود کلاس های آموزشی برای اینترنها در بخش همراه با امتحان آخر دوره
- ۴- برگزاری منظم کلاس های نظری در دانشکده
- ۵- وجود آیین نامه و قوانین آموزشی برای دانشجویان و دستیاران و اطلاع رسانی به آنها
- ۶- وجود کتابخانه مجهز به کتب مرجع به تعداد کافی و اتصال به اینترنت
- ۷- حضور فعال اعضای هیئت علمی

- ۸- گزارش صبحگاهی ، ژورنال کلاب، کنفرانس های آموزشی اثر بخش، منظم و با حضور مستمر اساتید
- ۹- اهمیت به آموزش درمانگاهی و سرپای برای کارآموزان و کارورزان
- ۱۰- آموزش حداقل های مورد نیاز پزشک عمومی به کارآموزان و کارورزان
- ۱۱- نظارت مستمر و اهمیت به حضور دانشجویان
- ۱۲- برخورد محترمانه اساتید با دانشجویان، دستیاران و پرسنل
- ۱۳- برخورد مناسب و محترمانه پرسنل با دانشجویان و دستیاران
- ۱۴- وجود اعضای هیئت علمی توانمند و ارتباط و همکاری مناسب با یکدیگر
- ۱۵- فضا و امکانات فیزیکی مناسب در بیمارستان
- ۱۶- جذب کمک های مردمی و خیریه در بیمارستان
- ۱۷- وجود تیم پژوهشی فعال
- ۱۸- برنامه های منظم آموزش مداوم
- ۱۹- وجود چک لیست ارزشیابی دستیاران بر اساس پرونده
- ۲۰- وجود نظام ثبت منظم و دقیق برنامه های آموزشی (گزارش صبحگاهی)
- ۲۱- دیدگاه مثبت اساتید نسبت به دستیاران
- ۲۲- محبوبیت و درایت مدیر محترم گروه

### نقاط ضعف:

- ۱- قبولی بورد سال های اخیر
- ۲- حضور اساتید در درمانگاههای آموزشی
- ۳- نداشتن متخصصین روانشناسی بالینی و روانکاوی
- ۴- دسترسی ناکافی به اساتید آنکال
- ۵- نداشتن لاگ بوک برای دانشجویان عمومی
- ۶- تعداد کم اعضای هیئت علمی
- ۷- کمبود روان پرستار
- ۸- کمبود مددکار اجتماعی و آموزش ضعیف جنبه های اجتماعی روانپزشکی
- ۹- نداشتن دوره های فوق تخصصی و فلوشیپ
- ۱۰- عدم تاثیر لاگ بوک در ارزیابی دستیاران

راهکار اجرای حوزه ستادی وزارت	راهکار اجرای دانشگاه	راهکار اجرای دانشکده	راهکار اجرایی گروه	نقاط ضعف
معاونت آموزشی : تسریع در جذب هیئت علمی - معاونت درمان : کمک به بی‌مارس‌تان در جذب متخصصین برای بخش‌های مزمن غیر درمانی	- تسریع در افزایش تعداد اعضای هیئت علمی - پایش آموزش و ارزیابی دستیاران بطور مستمر - همکاری در دعوت از اساتید روانکاوی و روانشناسی - پیگیری	- برگزاری منظم کلاس‌های کتابخوانی برای اساتید آخربین رفرنس‌ها - استفاده از اساتید روانکاوی و روانشناسی - تمرین بیشتر امتحانات آسکی - بیشتر در درمانگاه‌ها - جلدی تر شدن نقش لاگ	قبولی بورد سال‌های اخیر حضور اساتید در درمانگاه‌ها نداشتن متخصصین روانکاوی و روانشناسی عدم تاثیر لاگ بوک در ارزیابی دستوری به اساتید آنکال	



	و پایش لاگ بوک های دستیار ان ریاست بی‌مارس تان: تسریع در جذب متخصصی ن درمانی جهت پوشش بخش‌های مزم غیر درمانی پایش حضور و ارزشیابی اساتید از نظر کیفیت آموزش درمانگ اهی و آنکالی ها	بوک در ارزیابی کم کردن مسئولیت دستیار را ن در خصوص بیماران مزم غیر آموزشی برنامه ریزی و پایش آنکالی اساتید برنامه ریزی و پایش اساتید در درمانگ هه‌های آموزشی	
معاونت درمان: استخدا م نیروی انسانی مورد نیاز تسریع در بهبود وضعیت غذای دستیار ان و دانشجو یان	ریس بی‌مارس تان: پیگیری جذب نیرو بهبود وضعیت غذای دستیار ان و دانشجو یان تجهیز اتاق برای دستیار ان آقا دانشکد	درخواست گروه برای جذب روان پرستار و مددکار از بی‌مارست ان	کمبود روان پرستار و مددکار اجتماعی امکانات رفاهی نامناسب از جمله غذا

		ه : پیگیری از ریاست بی‌مارس تان و دانشگاه ه در خصوص جذب نیروی انسانی		
تسریع در پاسخ به درخوا ستها	پیگیری از وزارتخا نه	دانشکد ه : پیگیری درخواست ها، کمک به تهیه ارزشی بی درونی	درخواست و پیگیری لازم از طرف گروه تامین امکانات علمی و نیروی انسانی با برنامه استراتژی ک لازم	نداشتن دوره های فوق تخصصی و فلوشیپ